

花蓮縣議會

112年議員問政小組報導

建設小組

國內郵資已付

花蓮郵局許可證
花蓮字第058號

雜誌

花蓮郵局雜誌登記證
花蓮誌字第007號
指定花蓮郵局郵局交寄

花蓮縣議會廣告

議長張峻：

花蓮建設好不好 數字會說話



本刊訊
人說「數字會說話」，花蓮建設到底好不好？從審計部花蓮縣審計室「一一年度花蓮縣總決算審核報告」可以清楚看出來。
針對花蓮縣政府一一年度執行完兩百七十四億四千八百多萬元總預算，花蓮縣審計室的審核報告指出，一、近年整體歲出預算大幅成長，預算實現率雖已近八成，惟仍有部分機關業務計畫實現率連年未及六成，且資本支出計畫保留比率仍高，部分業務計畫存有鉅額保留經費，應加強計畫執行力，策進政府預算資源效益；近年來，政府為協助花東地區發展，使其擁有與西部均等的發展機會，與前瞻未來基礎建設發展需求，持續挹注縣府花東地區永續發展基金及前瞻基礎建設補助經費，使整體歲出預算大幅成長。

部分機關計畫實現率連年未及六成
經統計近五年度整體歲出預算編列情形，自一零七年度兩百廿八億六千三百餘萬元擴張至一一年度兩百七十四億四千八百餘萬元，歲出預算增加四十四億八千四百餘萬元，增加幅度約百分之廿點零五。一一年度歲出預算執行結果，實現數兩百一十九億五千四百餘萬元，整體歲出預算實現率百分之七十九點九，已近八成，惟有部分業務計畫歲出預算實現率連年未及六成。且一一年度總決算歲出應付保留數廿七億三萬餘元，保留比率百分之九點八五，其中資本支出應付保留數廿一億九千五百餘元，占資本門歲出預算六十二億九千五百餘元，約百分之卅五點三六，保留比率仍高，其中應付保留金額逾五千萬以上之業務計畫，計有民政支出等八大政事別項下十項業務計畫，金額合計十九億六千餘元，占資本門歲出應付保留數廿一億九千五百餘元，約百分之八十九點二九，又以其他支出項下之災害準備金保留比率百分之八十二點零六最高，而交通支出項下之道路改善及交通管理計畫保留金額達九億三千七百餘元最鉅。允宜督促各執行單位切實檢討執行進度落後癥結原因，落實計畫績效評核獎懲機制，研議善策有效強化計畫預算執行力及施政穩健性，支撐政府預算成長之量能。
再來，花蓮縣自有財源不足，約佔七成以上財源仰賴

中央挹注，特別是來自花東基金每年十數億元建設經費，對於縣建設補助大有幫助，但是這些來之不易的花東基金成效如何？根據花蓮縣審計室審查結果，中央政府持續挹注花東地區永續發展基金，惟部分第二期補助計畫已執行多年迄未辦竣結案；第三期補助計畫即將屆期，部分計畫執行進度落後，亟待研謀改進，策進施政計畫執行效能。

花東基金第二期 部分迄未辦竣結案
行政院於一零一年一月一日成立花東地區永續發展基金（下稱花東基金），基金總額四百億元。縣府依據花東地區發展條例規定擬訂第一期之綜合發展實施方案，截至一一年年底止，縣府已擬訂並執行花東第一、二、三期綜合發展實施方案。縣府辦理花東基金補助計畫情形，經審核有：（一）花蓮縣第二期（105-108年）綜合發展實施方案前經行政院於一零四年十一月二日核定辦理，並已於一零八年屆期。縣府先後經行政院核定辦理花東基金補助計畫（含0206震災計畫七項）合計六十七項，四個年度花東基金補助款累計核定數卅二億四千兩百餘萬元，截至一一年年底止，累計執行數廿五億六千四百餘元，預算執行率約百分之七十九點零九，已結案者五十三項，改列第三期綜合發展實施方案者三項，註銷或撤案者兩項，餘九項尚在執行中，核定數計九億三千八百萬餘元，執行數累計四億四千一百萬餘元，執行率約百分之四

十七點零六。各該計畫均已執行多年仍未完竣，計畫執行進度落後，主要係未妥為評估計畫所需時程，或計畫前置作業延宕，或因工程履約爭議而終止契約等情，致計畫已執行多年仍未辦竣結案，為避免執行進度落後未依國家發展委員會限期之結案核銷時程，將遭收回補助款情事，允待督促檢討執行進度落後計畫之問題癥結，並責成加強辦理，以有效改善補助預算資源執行效能。

花東基金第三期補助 部分執行進度落後
花蓮縣第三期（109-112年）綜合發展實施方案前經行政院於一零八年十月八日核定，截至一一年年底止，經行政院核定辦理之花東基金補助計畫計六十七項，三個年度花東基金補助款累計核定數廿九億一千九百餘萬元，累計執行數廿七億三千五百餘萬元，執行率約百分之九三點七，已結案者八項，五十九項尚在執行中，其中為縣府列管執行進度落後且花東基金執行率未達百分之八十者，計四項，核定數累計兩億一千九百萬餘元，執行數累計四千九百萬餘元，執行率約百分之廿二點四七，執行進度落後，主要係辦理前置與辦理事業計畫過程冗長耗時，或工程多次流標等情，致延宕計畫執行進度。鑑於花蓮縣第三期（109-112年）綜合發展實施方案執行期將於一一年十二月底屆期，允待督促所屬掌握作業期程策進施政計畫執行效能，避免因執行率欠佳，抑減花東基金補助資源。



議會建設小組 考察鐵路雙軌及七星潭等處

做出多項決議 包括七星潭橋下軍備局用地 請縣府協商撥用作為停車場



本刊訊
花蓮縣議會建設審查委員會於今年四月十七日由第一召集人謝國榮，第二召集人張美慧及委員林源富、鄭寶秀、笛布斯、顏寶、李正文等，在縣府建設處、觀光處等人員陪同下，考察花蓮市至吉安鐵路雙軌（含高架化評估）進度概況，七星潭橋下停車場及智慧站牌等、智慧共桿及寵物旅遊等。

考察決議事項：

- 一、七星潭橋下軍備局用地（新城鄉大漢段1103-2、1102地號等兩筆特定專用區特定目的事業用地部分土地），請縣府邀請軍方及相關單位協商撥用給縣政府一併變更為適當用地，以供橋下作為停車場使用。
- 二、有關七星潭橋下住戶袋地通行及指定（示）建築線問題，目前住戶已向國有財產局取得承租新城鄉大漢段1214-1地號部分土地在案，就其中同段大漢段1102-1、1103地號等兩筆縣管特定專用區交通用地取得同意使用部分，請縣府協助住戶協調國有財產局、新城鄉公所劃出三至五米道路，讓住戶能通行。
- 三、七星潭橋上隔音牆，因位處海邊，易造成隔音牆嚴重傾斜，請縣府儘快修復並研擬更改隔音牆之材質，以減少因天災增加之修繕經費及維護行車安全。
- 四、請縣府針對智慧站牌各路線下方建議增設QR code，以利乘車民眾隨時掌握訊息。
- 五、建議將平面路線圖以共桿方式納入智慧站牌。智慧站牌按鈕簡化及標示應清楚，讓民眾能一目了然，避免混淆。

六、請花蓮縣政府在規劃花蓮車站以南至木瓜溪堤防鐵路高架化時，將花蓮站及吉安站規劃成多功能火車站體，車站上方可設置旅館或是商場等使用，讓遊客就近住宿，成為獨一無二花蓮特色，增進花蓮觀光人潮。

七、建國路平交道，是花蓮、吉安重要通道，縣府評估以桁架方式的工法，讓建國路平交道也可以高架化，建議縣府能夠依照期程加快腳步，於今年六月底前提出「花蓮車站以南至木瓜溪堤防鐵路立體化（含此區間納入花東鐵路雙軌化計畫）可行性研究案」，讓該區間雙軌電氣化及立體高架併案施工，避免因二次施工，勞民傷財、浪費公帑。

八、寵物旅遊之推廣應由縣府協助整合（包含餐廳、旅館等），以凸顯花蓮寵物旅遊優勢及特色，同時加強整體行銷，另應強化相關網路資訊等。建議店家改善，至於縣府所屬的公共景點缺乏，建議編列預算逐年改善，同時協助統一行銷，讓更多的民眾了解花蓮無障礙旅遊策略、景點及無障礙管家培訓及服務。對於後續出版刊物若仍無改善相關無障礙缺失，則建議刪除該店家在無障礙旅遊的推薦及介紹。以上考察決議事項請花蓮縣政府暨相關單位本於權責檢討並協助辦理，並經縣議會照小組處理意見通過。



考察行程

第三審查委員會（建設小組）：
審查單位：縣政府建設處、觀光處
第一召集人：謝國榮議員
第二召集人：張美慧議員
委員：鄭寶秀議員、李正文議員、林源富議員、笛布斯、顏寶議員

考察行程：
1、四月十七日：考察七星潭大橋（上、下方），東大門夜市站鐵道文化園區旁智慧站牌、中華路與福町路口及花蓮女中站電子紙，花蓮市至吉安鐵路雙軌（含高架化評估）進度概況，小和民宿考察寵物旅遊。

2、八月廿八日、廿九日：廿八日考察鯉魚潭潭北遊客中心站智慧站牌，瑞穗溫泉季籌畫情形，海岸路廿米道路拓寬情形。廿九日考察花蓮市區客來堡商城、青年住宅，七星潭攤商及自由街智慧停車場。



九、縣府2022年十二月發行之花蓮縣無障礙旅遊誌，對於北、中、南攻略總覽介紹，有部分旅遊地點之停車空間、平面空間、公共空間、動線及無障礙廁所，建議縣府應檢視及盤點，建議店家改善，至於縣府所屬的公共景點缺乏，建議編列預算逐年改善，同時協助統一行銷，讓更多的民眾了解花蓮無障礙旅遊策略、景點及無障礙管家培訓及服務。對於後續出版刊物若仍無改善相關無障礙缺失，則建議刪除該店家在無障礙旅遊的推薦及介紹。以上考察決議事項請花蓮縣政府暨相關單位本於權責檢討並協助辦理，並經縣議會照小組處理意見通過。



副議長徐雪玉：大花蓮都市計畫區整併（含擴大）檢討應納入壽豐鄉

打造北花蓮四鄉市生活圈



本刊訊

縣府刻正辦理的「大花蓮都市計畫區整併（含擴大）檢討規劃案」，涵蓋花蓮市、新城鄉及吉安鄉四個都市計畫區，應一併將花蓮平原最大的壽豐鄉納入，以加速壽豐鄉的都市整體長遠發展，一勞永逸打造北花蓮四鄉市都市生活圈！

大家都知道，「要進步先開路」。壽豐鄉為了催生一條東西向道路，歷經兩任縣長超過七年道路仍無法闢建完成，壽豐鄉縣境土地遼闊，道路等公共設施都像東西向道路

一樣，從土地變更，經費爭取都超過七年，壽豐鄉的進步將大受影響。為此，真的應該考慮把壽豐鄉納入「大花蓮都市計畫區整併（含擴大）檢討規劃案」

目前針對現行劃設之四處都市計畫地區，在「花蓮縣國土計畫」指導原則下，進行相關都市計畫（主要計畫）內容之整併（含擴大）之規劃研究，以上位宏觀角度，檢討大花蓮都市計畫區之發展定位及功能，建構完整都市發展體系。根據日前建設處副處長工作報告時指出

「大花蓮都市計畫區整併（含擴大）檢討規劃案」專案目前已完成第五階段作業，刻正辦理大花蓮都市計畫整併（含主細分離）及擴大都市範圍之法制化整備作業，相關工作推動流程包括，明年起依據內政部審定主計分離原則製作細部計畫，預計一百一十五年主要計畫併同細部計畫發布實施。也就是說，整個「大花蓮都市計畫區整併（含擴大）檢討規劃案」仍在進行階段，應該可以壽豐鄉境內的都市計畫區納入，以花蓮縣都市計畫長遠發展來看，納入壽豐鄉絕對是正

確的決定！

受到三年多新冠疫情影響的「花蓮東華大學城特定區優先發展區」自辦市地重劃作業，好不容易於今年九月初重新獲准成立籌備會，後續自辦市地重劃作業也正加速啟動中，然而，總面積一百一十五點六三公頃的東華大學城特定區，目前區內公有地機關參與自辦市地重劃意願有待加強，希望縣府等積極介入協助加速自辦市地重劃進度。

縣道一九三南北長達上百公里，貼著海岸山脈西側往南至玉里鎮，沿途可飽覽花蓮溪

美景及花東縱谷絕美田園風光，花蓮的縣道一九三自行車道超美景色，已成為單車車友間「台灣必騎公路之一」，感謝縣府建設處完成多處橋梁及箱涵，應該繼續對縣道一九三線進行全線路況安全檢測，不過，縣道一九三行經壽豐鄉路段有多處危險大排應該要加裝護欄或加蓋來進行改善來確保行車安全。



建設小組關心青年住宅及客來堡問題等

並考察鯉魚潭潭北智慧站牌、海岸路拓寬及瑞穗溫泉季籌畫等 做出7項決議



本刊訊

花蓮縣議會建設審查委員會於今年八月廿八、廿九日由第一召集人謝國榮，第二召集人張美慧及委員林源富、鄭寶秀、笛布斯、顏寶、李正文等人，由縣府建設處、觀光處等人陪同，前往考察鯉魚潭潭北智慧站牌、瑞穗溫泉季籌畫情形，及海岸路廿公尺道路拓寬，廿九日考察花蓮市客來堡商場、新城鄉青年住宅及自由街智慧停車場及七星潭離商。

考察決議事項：

一、智慧站牌設置：本縣搭乘公車以長者居多，更應兼顧使用者需求，站牌應乾淨明亮、色彩鮮艷具有特色，遮陽板應具有遮陽功能，除了有先進的智慧科技針對電子螢幕呈現與長者理解度，應更友善規劃，親近使用者，本小組實地考察發現以下建議：1、電子螢幕輪播時間太過短暫，應延長輪播時間。2、站牌設置點長期風吹雨淋日曬，建議應有巡查人員隨時檢測，以免損壞造成使用者使用不便，兼且花蓮地形狹長，設置點更應考量使用率問題，

也應多宣傳讓民眾了解。3、另外發現智慧站牌設置地點及螢幕方向背對公車，其設置於候車座位前，導致候車民眾被站牌擋住，無法看到公車是否到達，公車亦無法看到候車民眾。建議縣府應全面檢視，是否應調整最適合的位置及螢幕方向，以方便民眾等車。

二、本縣溫泉季籌畫：如何吸引外地遊客，行銷宣傳讓遊客有「來花蓮一定要去泡溫泉」的想法，應結合台鐵及公所、協會及業者整體設計、串連合作提升相關硬體設施：1、建議可考慮搭配台鐵觀光列車，吸引外地遊客，並於瑞穗火車站前站配合縣府施政主軸加掛裝飾加強宣傳，燈飾應加強氛圍營造，非僅是照明作用，過去幾年留下來的設施設備應加強美化整理並可留下繼續裝飾，以維持溫泉區氛圍及人氣。2、溫泉路一段（自台九線往東延伸至瑞穗火車站後站）可加掛燈籠或其他裝飾連接。

三、海岸路拓寬：原為四線道，至南海一街口縮減成雙線道，車流量縮擠於路口，也成為易肇事車禍路口路段，經實地會勘建議如下：1、請建設處及公路總局檢討評估改善南海一街到南海十一街，建議維持四線道，可加速地方繁榮及交通順暢，也可減少南海一街至十一街各路口肇事發生率。2、請建設處儘快跟公路總局排定會勘時間，提出比較好的改善方案

來改善交通。四、客來堡商場閒置問題：它為於花蓮市精華地區，應該好好的妥善運用被活化，土地權屬縣府，地上物為市公所所管，應請專業團隊做深入調查規劃，包含周邊店家及民眾期待及法令要突破合法，請縣府儘速邀集商家、市公所、民眾召開說明會，廣集意見，並將可行性評估送會。

五、請青年住宅管理委員會將目前道路鋪面破損及污水水質檢驗無法通過之改善預估經費提送縣府並請縣府協助幫忙。青年住宅電梯漏水及店面、走廊淹水及排水不通問題，請縣府及建商針對青年住宅全面檢查是否有電梯井漏水及淹水、排水不良問題，並儘速改善，以維居民安全。

六、自由街智慧停車場於今年九月一日正式收費，其使用操作部分，請縣府建設處應多加宣導，避免衍生後續民眾不知如何操作，導致逾期繳款，面臨催繳或遭罰，經本小組會勘，相關建議如下：1、自由街一零九個停車場應加設夜間反光條，以免發生夜間視線不明，造成危險。2、停車場使用QR CODE來付費，QR CODE 會不會有被不肖分子或有心人士拿去仿冒或是詐騙，也請縣府或者是業者要多增加防範措施及宣導。3、既然改採電子化、智慧化收費停車柱，最重要就是讓民眾使用便利，除了宣導之外，還要隨時機動性調整，檢討民眾使用的感受度，包含要運用1999或者是相關的電子信箱，民眾反映意見都要納進來，作為檢討推動的依據。

七、有關七星潭風景區旅服中心之建置，請觀光處儘速完成規劃並向中央爭取經費，以完善旅客服務。以上考察決議事項請花蓮縣政府暨相關單位本於權責檢討並協助辦理，並經縣議會照小組處理意見通過。



(花蓮縣議會廣告)