



賴進坤

議長的話

力，以求貫徹。最近土力，及廢除不平等條約，希望比照宜蘭縣坦承錯誤，順應民意重新評估。此次地價調漲，宜蘭縣平均漲幅高達118%，造成民怨四起，其主要被認為錯誤的原因係為地價評議委員將違規使用的農地，以建地評價，如此評定地價是不合法，所以有更正之必要，希望縣政府也能考量花蓮縣一切均不如宜蘭與西部，希望重新評價，減輕民眾負擔。公告地價每3年1調，每次調漲都未將坊間景氣及現實狀況考量在內，尤其3年1次調漲到更令民眾難以接受，花蓮縣

# 縣府應坦承錯誤 重新評估地價稅

苛政猛於虎！政策錯誤就該改善，更應順應民意，縣政府不知苦民所苦，大幅調漲地價稅，造成民怨，希望能比照宜蘭縣坦承錯誤，順應民意重新評估。此次地價調漲，宜蘭縣平均漲幅高達118%，造成民怨四起，其主要被認為錯誤的原因係為地價評議委員將違規使用的農地，以建地評價，如此評定地價是不合法，所以有更正之必要，希望縣政府也能考量花蓮縣一切均不如宜蘭與西部，希望重新評價，減輕民眾負擔。公告地價每3年1調，每次調漲都未將坊間景氣及現實狀況考量在內，尤其3年1次調漲到更令民眾難以接受，花蓮縣

情況特殊，希望縣政府苦民所苦，重新調整漲幅。地價稅漲幅過高造成民怨，造成此次民怨的始作俑者是地價評議委員，如此的做法除造成土地擁有者傷害外，更讓向公家單位承租土地種植及居住的弱勢族群難以忍受。花蓮縣公告地價平均調漲3成多，除影響民眾土地稅外，對於房屋稅、土地增值稅、遺產稅也都造成影響。花蓮縣105年公告地價平均調漲31.07%，全縣預估增加稅額為2億1629萬元，是全國漲幅排行榜第7高，與現實狀況差異甚大，花蓮鄉親何辜，希望主管單位本於「苦民所苦」、「視民如親」的心態為民眾多想想，不要增加民眾負擔。依內政部「改進105年公告土地現值及重新規定地價作業

方式」會議中針對就相關社會福利制度土地財產價值之認定，建立制度化之調整或評估機制，對於「房屋建築現況」及「土地利用現況」影響區段地價之因素，未給予優劣等級，台中市政府建議修訂地價調查估規則，及於系統增加「區域分析」及「批次自動距離測量」功能。花蓮縣土地幅員廣，城市與鄉村土地價格用途相差懸殊，都會區土地因人口聚集，土地需求高，反觀鄉村土地民眾大多用於耕作，除年產值不高外，根本沒有買賣的空間，土地利用單純，公告地價調漲後，吃虧者就是地主，不僅須負擔調漲後的地價稅，日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅都會相繼提高而造成民眾龐大的損失。

發燒話題

## 針對地價稅調漲的看法

### 希望順應民意重新評估



潘富民

政策錯誤就該改善，更應順應民意，縣政府不知苦民所苦，大幅調漲地價稅，造成民怨，希望能比照宜蘭縣坦承錯誤，順應民意重新評估。此次地價稅的調漲，宜蘭縣平均漲幅高達一一八%，造成民怨四起，其主要被認為錯誤的原因，是地價評議委員將違規使用的農地以建地評價，如此評定地價是不合法，所以有更正必要，希望縣政府也能考量花蓮縣一切均不如宜蘭與西部，重新評價藉以減輕民眾負擔。

### 調幅畫歸地方政府權責



何禮臺

地價稅漲幅多少則必須按地方實際現況，由地方政府透過地價評議來決定，而不是中央部會在未深入了解地方狀況下，斷然指定該調多少。據了解，這一波地價稅的漲幅比率是中央部會下的指令，甚至強硬指出若不按指示調整，未來在中央給予的統籌分配稅款也會有所「調整」，縣府為避免因統籌分配稅款的減少，導致地方建設受到影響，只好依令調漲，因此，反而背上「搶錢」之名，建議中央讓地價稅的調幅畫歸為地方政府的權責，透過通盤的調查再進行審議、決定，如此更能符合地方現況，同時減少民怨。

### 調降稅率減輕縣民負擔



萬榮財

如果不算六都在內，宜蘭、花蓮的地價稅漲幅都超過三成；城市與鄉下不能同調，同步調漲對農村或偏鄉地區而言，有欠公允。花蓮縣土地幅員廣，城市與鄉村土地價格用途相差懸殊，都會區土地因人口聚集，土地需求高，經濟價值高，反觀鄉村土地民眾大多用於耕作，買賣空間有限不說，土地利用單純，建議比照宜蘭縣重新評定地價，調降地價稅，減輕民眾負擔，就算要調整地價稅也應從都市計畫區經濟價值較高地段做調整，且要合理評估幅度。

### 希望民眾能夠暫時委屈



施金樹

花蓮縣一〇五年地價稅平均漲幅達三一·〇七%，漲幅為全國第七，排除直轄市為全國第二，地價稅的調漲是全國一致的作為，調漲幅度也經地方地價評議委員會通過，雖然目前大環境不景氣，對外交通不佳，土地交易量下滑，希望民眾能暫時委屈，等明年地價稅評議委員會召開時再調整。我認為要降低地價稅，唯一的途徑就是修訂土地稅法，把基本稅率或累進起點的倍數降低，但修法必須提案經立法院三讀通過，希望大家踴躍反映地方心聲，一起為爭取地價稅重新調整漲幅努力。

### 花蓮縣民痛苦指數提高



謝國榮

民眾都在反彈地價稅漲幅比例過高，花蓮家戶可支配所得為全國末段，所得並沒有提升，地價漲幅比例卻高於平均，民眾抱怨聲連連，花蓮縣民所得少，低價稅漲幅高於全國漲幅平均值，痛苦指數提高，縣民哀鴻遍野。地價稅課徵中央有制定調高標準，主管機關仍為地方縣市政府，現今民意代表接受到民眾多方陳情，為民眾來發聲呼籲縣政府應體察民情，不要為了稅收而不顧廣大民眾反應。

### 縣府勿把縣民當提款機



楊文值

地價稅漲幅，全國民眾大感吃不消，希望縣府考慮老百姓的感受，不要把民眾當提款機！地價稅漲幅造成哀聲遍野，最近又聽說，明年的房屋稅也要調漲，請縣府務必考量民眾的感受及沈重負擔不要將民眾當提款機！針對地價稅漲幅，民眾恐怕難以負擔，根據媒體報導，地價稅「補辦申請地價稅自用住宅稅率」，行政院表示，地價稅自用住宅稅率得延長至十一月底前補申請。花蓮地價稅漲幅超過三成，讓觀光業者、小販及民眾吃不消，而且，目前經濟不景氣，地價稅漲幅又那麼大，叫民眾如何生存？

### 相關局處要為觀光打拚



邱永雙

由於過度仰賴陸客因素影響，使得花蓮的觀光因陸客限縮而遭嚴重打擊，造成地方觀光業者及周邊產業奄奄一息，尤其陸客限縮影響最大的地區是花蓮，要拯救花蓮的觀光及周邊相關產業，不是單靠辦論壇、結盟或直航，遊客就會來了。花蓮要發展觀光，各相關局處不可單打獨鬥，必須要利用花蓮特有的天然景觀資源好山、好水與各相關局處包括農業處、文化局、客家事務處等做橫向聯繫，讓觀光景點受到更多遊客青睞。

### 不要一下子調漲那麼高



林秋美

公告地價稅調漲雖屬政府法令執行，但是眼下多數民眾生活過得並不是很好，經濟狀況普遍捉襟見肘，身為縣議員為民喉舌，希望政府主管機關能因地制宜，對於偏鄉及經濟發展較差的鄉鎮地區給予調降空間，即使經濟發展較好、產值較豐的地段，也建議不要一下子調漲那麼高，造成民眾沉重負擔絕非德政。同時，縣府有關單位應該為民設想，訂定相關措施，在合理範圍內徵收地價稅，且協助民眾順利繳稅。

### 重新評價減輕民眾負擔



笛布斯·顛寶

政府公告地價稅調漲，漲幅之高讓地方鄉親聞之真的是一片哀聲，個人並不是反對此波調漲，該調的還是要調，但要因地制宜，以原住民族群為例，土地價值已經不高了，又要漲他們的地價稅，難道要這些民眾賣地來繳稅嗎？這不是愛民政府應有的作為。另外，此次地價稅調漲，宜蘭縣平均漲幅高達一一八%，造成民怨四起，其主要被認為錯誤的原因係為地價評議委員將違規使用的農地，以建地評價，如此評定地價是不合法，所以有更正之必要，希望縣政府也能考量花蓮縣一切均不如宜蘭與西部，希望重新評價，減輕民眾負擔。

### 是否可採行先繳交一半



葉鯤璟

雖然當初是因為縣府在議會表示礙於全國公告地價調漲，如果沒有同步恐影響中央年度統籌分配款，以致調漲地方地價稅勢在必行；但是花蓮縣的地價稅平均漲幅高達三成，實在太高了！特別是現在百業蕭條，一般老百姓的收入沒有增加，白領階級的薪資也未見調漲，民眾恐怕難以負擔。基於考量地價稅的調整關乎民眾的繳交能力問題，除了建議中央民意代表向財政部等中央層級單位協商，也呼籲縣府重新研議，雖然稅單已經下來，是否可採先繳交一半，另外一半待研議後的可行措施下來再行辦理。

### 縣政府應傾聽窮人心聲



王燕美

此次地價稅的調漲，造成玉里鎮繁華區土地每平方公尺地價竟高達十八萬元，一般民眾辛苦努力一輩子，也無法買到一棟避風避雨的房屋，希望縣政府能聽一聽窮人的心聲，要為百姓著想，不要讓民眾苦三年，尤其是國有土地更不要調漲，否則吃虧的還是弱勢的承租公家土地的苦命人。公告地價每三年一調，每次調漲都未將坊間景氣及現實狀況考量在內，尤其三年一次調漲到更令民眾難以接受，花蓮縣情況特殊，希望縣政府苦民所苦，重新調整漲幅。

### 時機不對不應漲地價稅



許淑銀

近年臺灣經濟不振，民眾求正常生活都相當辛苦了，在此時又要大幅提升地價稅，時機不對，對民眾生計雪上加霜，建議政府應苦民所苦，不要為了提升稅收，陷自己於不義，並導致民怨不斷，抗議四起。而此次調漲地價稅最大的受害者就屬有屋有地的中低收入民眾，他們的平日收入也僅足夠溫飽而已，在未見經濟成長好轉、薪資增加的狀況，突然的一紙令下就要繳納大幅增加的地價稅，要叫他們如何過日子，又要去何處找錢繳稅？希望政府在這時機不對之際深思。

### 錯誤政策造成人民痛苦



黃振富

我認為，地價稅應逐年分期調整，漲幅不應過大！地價稅調漲幅度過鉅，民眾當然無法接受，內政部於104年8月28日「改進105年公告土地現值及重新規定地價作業方式會議」中，建議各地方政府：105年公告地價調整幅度以不低於103年~105年公告土地現值累進調整率為原則，因此造成花蓮縣105年公告地價漲幅達31.07%。政府應收回成命，以減輕民眾負擔，勿讓錯誤的政策造成人民的痛苦！同時應該考慮一些配套措施，例如：對於空地，若能作為停車場或實施綠美化者，亦應大幅調降地價稅，以資鼓勵。

### 地價稅漲幅過高惹民怨



陳建忠

地價稅漲幅過高造成民怨，如此做法除造成土地擁有者傷害外，更讓向公家單位承租土地種植及居住的弱勢族群難以忍受。花蓮縣公告地價平均調漲三成多，除影響民眾土地稅外，對於房屋稅、土地增值稅、遺產稅也都造成影響，縣政府應該苦民所苦。花蓮縣一〇五年公告地價平均調漲三一·〇七%，全縣預估增加稅額為二億一六二九萬元，是全國漲幅排行榜第七高，與現實狀況差異甚大，花蓮鄉親何辜，希望政府苦民所苦，為民眾多想想，不要增加民眾負擔。

### 調整稅額並可分期繳稅



余夏夫

地價稅調漲公告一出，地民怨四起，不滿情緒跟著地價稅一樣高漲，認為政府在搶民眾荷包，而且一次漲幅如此高，收入又沒有增加怎麼繳納得起，個人認為政府調漲地價稅有其建設國家的需要，但也不能把民眾當成提款機，「要多少就提多少」，應該是適度的調整，不至於讓民眾為繳稅導致生活陷入困境。調漲地價稅雖然有政府稅收的需求，但更應考量民眾的生活負擔，而不是在不問民間疾苦的情形下閉著眼硬幹，建議政府認清民眾苦處，針對現時的狀況在地價稅上做適度的調整，既可增加稅收，同時也讓民眾可以接受，並可以分期的方式繳稅。



張峻

副議長的話

# 漲幅應依城鄉現況 較為合理彈性

公告地價每3年調整1次，今年全面調高，隨之開徵的地價稅單上月寄出，花蓮不少民眾見稅金大幅調漲，紛紛向民意代表大吐苦水；認為漲幅太高，民眾實在難以接受，建議待景氣復甦時再行調漲，以免民眾怨聲載道。

地價稅本月1日起開徵，花蓮縣今年平均漲幅達三成，縣議會定期會上引發不少議員關切和熱烈反彈。礦石稅已經每噸從10元提升到70元，花蓮1年增加10億元稅收，地價稅若再漲3成，花蓮稅收雖可增加，但這對民眾卻是極大的負擔，尤其一片景氣低迷的現在，建請縣府苦民所苦，調幅略

為下修，民眾一定會有感縣府的德政。

縣長對地價稅調漲回應，漲地價稅是中央的命令，「現在景氣蕭條，課這樣稅金我們也不願意」，但全國各縣市都一樣，若沒有遵照指示，要直接扣統籌分配款，中央命令確實如此，希望議員們一起向中央反映。

花蓮縣地價4年來持續攀升，在全國22縣市中調整幅度高居第7，今年公告地價平均調31.07%，預估稅收為6億較去年增加2億元，是全國漲幅排行榜第7高，與現實狀況差異甚大，民眾希望不要增加鄉親的負擔。

地價稅漲幅對於許多非買賣性土地的民眾而言，僅有的住

居或有限的耕地，是他們唯一的庇護所，實在沒有出售理由和必要，因此3年1次的漲幅對他們而言，是一個頗為沉重的負擔，這在偏鄉地區尤為顯見，很多鄉親直接反映，他們也沒有要賣土地，賣掉土地就沒地方可住了，地價稅不斷地調漲，土地價值跟著水漲船高，但這對他們而言反而毫無意義，只是無止盡的加稅而已。建議縣政府能體認民意，全面性的漲幅對某些區域性的土地不盡公平，縣府有責任將地方的聲音向上反映，倘有必要縣議會也必當縣府強而有力的後盾，讓漲幅依城鄉差距的現況，給予較為合理且近乎人意的彈性。

## 發燒話題

### 針對地價稅調漲的看法

### 農村地主的損失與負擔



徐雪玉

針對地價稅問題調幅大，花蓮跟全國百姓一樣吃不消，希望政府體恤基層鄉親謀生不易，再加上景氣不好，希望暫緩實施，否則大家都沒法生活下去。

花蓮市區與農村土地價格用途與價位相差懸殊，市區土地因人口聚集，需求高，價格走俏，但農村土地民眾大多使用於耕作，除年產值不高外，根本沒有買賣的空間。

公告地價調漲後，吃虧者就是農村地主，日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅均會相繼提高，希望縣府不要貿然實施，造成民眾損失與負擔。

### 造成房價上漲惡性循環



陳長明

地價稅大幅調漲，不僅造成民眾怨聲連連，更無法負擔高額的稅款，政府有財政上的需求，應力求經濟的發展，工商各行業有了發展就可增加稅收，而不是在民眾的身上找財源，若政府仍要調漲地價稅，建議應該適度的調整，調幅不要過高。

土地的實際價值是呈現在買賣交易上，在經濟長期疲軟、不動產交易量萎縮下，根本看不見產值，要如何去評議適當繳納的稅額？這樣讓民眾陷入惡境，同時也會出現房屋、房租價格上漲的惡性循環，導致年輕人更無力買(租)房子了。

### 前朝政策不好為何不改



李秋旺

地價稅調漲問題是中央政府以各縣市若不做調整將扣中央統籌分配款為手段，中央政府每年約增加1000億的地價稅款，這種把人民當提款機的做法還稱是前朝政策。國民黨執政就因為人民無感而下台，現今民進黨政府得了便宜還賣乖，政策不好為何不改？美豬進口、日本核災地區食物進口也稱為前朝擦屁股，把民眾當傻瓜，誰知道這次踢到鐵板，替前朝擦屁股的紙拿來擦臉，噁心至極，讓台灣人民真正看到小英政府的謙卑嘴臉，天佑台灣靠自己，小英政府不可取。

### 政府應該逐年緩慢調漲



劉曉玫

花蓮地價稅調幅在30%以上，高於全國平均值，但花蓮各家戶所得可支配卻是全國最後一名，還低於苗栗縣的十萬元。這次地價稅調漲是馬英九時代的政策，為了將地價稅接近市價並且增加政府稅收，不過地價調整主管機關是地方政府，花蓮既然是可支配所得最低的城市，地方政府不宜為調漲而調漲，應該以逐年調漲的方式緩調，否則人民的痛苦指數實在是太高了。

### 待景氣復甦再考慮調漲



莊枝財

我認為地方稅是由地方政府所決定，不要因中央政府將扣統籌分配稅額而盲目調漲地價稅，尤其澎湖縣今年度並未做出土地稅的調漲，希望縣政府調漲地價稅時要考量民眾的現況，不要加諸壓力在民眾身上。

我在議會要求暫緩地價稅的調漲，對於今年度土地地價稅的漲幅，民眾反映這是政府搶錢的作為，因地價稅的調漲讓花蓮縣地價稅收由每年的四、五億元增加至六、七億元，增加金額高達二、一億元，這種漲幅民眾無法接受，希望待民間景氣復甦後再行考慮調漲。

### 陷民眾在水深火熱之中



陳英妹

關於地價稅暴漲，目前宜蘭已決定重新評議地價稅，六都不算，宜蘭、花蓮地價稅漲幅都超過三成，讓觀光業者、小販及民眾吃不消，而且目前經濟不景氣，地價稅漲幅又那麼大，叫民眾如何生存？地價稅漲幅太高讓民眾負擔沉重，薪水沒漲、收入減少，而地價稅高漲，與民生背道而馳，確實不合理；花蓮縣一〇五年地價稅狂飆，平均漲幅高達三一．〇七%，漲幅為全國第七，在不調整漲幅，民眾都將陷身在水深火熱之中。

### 漲3成不合理有欠公平



張正治

對位於東部的花蓮縣與其他縣市同步調漲地價稅，而且平均漲幅達三成，實在不合理且有欠公平，城市與鄉下的土地價格與用途相差懸殊，都會區土地因人口密集且經濟產值較高，但是鄉下或原住民部落土地，年產值並不高；主管機關應該彈性調整，有些經濟發展條件較差的鄉下，甚至應該調降地價稅才對。遑論公告地價調漲後，吃虧者就是地主，不僅須負擔調漲後的土地稅，日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅都會相繼提高，勢必引發民怨。

### 不要造成民眾龐大損失



游美雲

針對花蓮縣公告地價平均調漲三成多，除影響民眾土地稅外，對於房屋稅、土地增值稅、遺產稅均造成影響，縣府應重新考量及調整。

花蓮縣土地幅員廣，城市與鄉村土地價格用途相差懸殊，都會區土地因人口聚集，土地需求高，反觀鄉村土地民眾大多使用於耕作，除年產值不高外，根本沒有買賣的空間，土地利用單純，公告地價調漲後，吃虧者就是地主，不僅須負擔調漲後的地價稅，日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅均會相繼提高，希望縣府不要造成民眾龐大損失。

### 應該比照去年稅額徵收



張智冠

地方稅是由地方政府所決定，不要因中央政府將扣統籌分配稅額，而盲目調漲地價稅，希望縣政府不要加諸壓力在民眾身上，暫緩調漲地價稅，比照去年稅額徵收。尤其花蓮縣土地幅員廣，城市與鄉村土地價格用途相差懸殊，都會區土地因人口聚集，土地需求高，反觀鄉村土地民眾大多使用於耕作，除年產值不高外，根本沒有買賣空間，土地利用單純，公告地價調漲後，吃虧者就是地主，不僅須負擔調漲後的土地稅，日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅都會相繼提高，希望地政處不要因討好縣長而造成民眾龐大損失。

### 苦民所苦重新調整漲幅



鄭乾龍

這次地價調漲，宜蘭縣平均漲幅高達一一．八%，全國最高造成民怨四起，主要被認為錯誤的原因為地價評議委員將違規使用的農地，以建地評價，這樣的評定地價不合法，因此有更正的必要，希望縣府也能考量花蓮縣條件不如宜蘭與西部，希望重新評價，減輕民眾的負擔。

花蓮縣情況特殊，地價問題調幅大花蓮鄉親大感吃不消，敬請政府體恤景氣不好，花東地區產業經濟條件不若西部縣市，民眾生活困難，應該要暫緩實施，希望縣府苦民所苦，重新調整漲幅，相信「宜蘭能，花蓮也能」。

### 中南區百姓要如何生存



蘇忠亮

花蓮縣今年地價稅漲幅高達三一．〇七%，對於地處偏鄉的中南區非常不公平，加上農地政策的改變，偏鄉根本沒有土地買賣及開發的行為，但是地價稅的調整卻是全面性的，百姓何辜？中南區的百姓要如何生存？地價稅的調漲對承租公有土地的弱勢民眾更是雪上加霜，由於地價稅的調漲，所有增加的稅金均將落在承租戶的身上，徒增承租戶負擔，對窮人又是再一次的打壓；如果真的非漲不可，希望政府能夠因地制宜，偏遠中南區不要漲、也漲不得！

### 一次調漲太多太沒情理



施慧萍

花蓮地價稅漲得太多，這段時間鄉親們怨聲載道。一次調漲太多太沒情理，尤其在現在不景氣狀況下，就算有地，若是課的稅若太重，加上生活負擔，可能使民眾縮衣節食或是為了繳稅賣屋，直接影響生存權。政府利用漲稅來自籌地方財源，而這樣的負擔轉嫁到人民身上，若過之則不合理。另外，公告地價漲，地價稅一定跟著漲，所以地價稅的稅率與級距一定要配套調整，而且應該評估整體環境，尤其是現在的年輕人，不要說買不起房地，連養都養不起、住不起。

### 漲3成讓民眾苦不堪言



楊德金

站在民眾的角度看待地價稅當然最好是不調漲，這是全民一致的共識；公告地價調漲後，吃虧者就是地主，何況日後房屋稅、土地增值稅、遺產稅都會相繼提高，雖然調漲已成事實，仍然建請縣府重新擬定措施，畢竟花蓮不像西部縣市經濟發展整體條件如此好，未必要跟別的縣市同步調漲，特別是位處花蓮偏遠鄉鎮及原住民部落，經濟狀況較差，地價稅平均調漲三成，實在讓民眾苦不堪言。

### 政府應該循序漸進調整



游淑貞

花蓮縣今年地價稅漲幅高達三一．〇七%，調幅過高，對於偏鄉的中南區非常不公平，加上農地政策的改變，壽豐以南的鄉鎮土地買賣及開發的機制不若市區熱絡，地價稅的調整卻是全面性的開展，希望中央要給地方時間做配合，給花蓮縣一個喘息與循序漸進調整機制的時間。

其實宜蘭縣平均漲幅高達一一．八%，更是全國最高，希望中央能考量花蓮縣條件不如宜蘭與西部，希望重新評價減輕民眾的負擔。

希望中央要給地方時間做配合，給花蓮縣一個喘息與循序漸進調整機制的時間。

### 電動自行車應納強制險



林宗昆

縣府為營造花蓮成為國際綠色低碳觀光城市典範，電動自行車、電動機車等機動車輛，愈來愈普遍，目前全台有十八萬輛領有合格標章的電動自行車，電動自行車時速可高達40km/h，已相當於電動機車的時速，卻不需考照，也不限年齡就能騎乘，交通安全及自身安全都比電動機車高上許多，若發生事故，卻沒有任何法條可以保障及理賠。應將電動自行車也納入強制險，保障自己也保障他人。