



張峻

副議長的話

廣納見解 尋求調和各方權益最佳方案

193縣道拓寬計畫經費來自交通部4年600億的「生活圈道路系統建設計畫」，環境學者表示，公路總局去年11月6日舉辦現場勘查，承認委員會只進行了書面審查，即核定這項計畫經費；過程完全沒有任何公民參與的機制，民眾被告知拓寬的好處，卻未被告知所須付出的代價，包括解編、砍除用來保護海岸、國土安全的保安林。攸關「開發行為或環境保護對策變更後影響差異分析」去年12月17日送交環評會議審查，僅有半頁A4之篇幅，雖審查委員一致認為無法審議，決定全案退回，但當這類計畫以「公共建設」或「國家重要建設」要求解除全台各地保安林時，林務局是否應該主動捍衛保安林？還是被動配合「公眾利益」辦理呢？

事件引發東華大學自然資源與環境系副教授李光中投書媒體指出，「2618號防風定砂保安林」編定目的為：「阻滯太平洋季風強風、風砂、鹽害、潮害之危害，以保護新城鄉北埔、大漢內陸一帶村莊居民及農耕地之安全暨保護193號縣道之行車安全，並增進七星潭海岸風景特定區之自然景觀」。以193縣道北段2~5K的海岸林帶，包括含縣道兩側的濱海林帶和內陸林帶消滅為例，說明「天災人禍」無所不在。

未來若同意道路拓寬施工，將造成海岸林帶更加縮減及破碎化，衝擊現有海岸林帶防風、防潮、防鹽害和生態保育功效；拓寬後帶來大量車潮之空氣污染、更多侵占破壞以及廢棄物、排污水和垃圾傾倒等問題。

任何一個涉及眾多權益關係人的公共建設，在決策階段應該以嚴謹程序的方式納入各方見解，以尋求盡可能調和各方權益的最佳方案，193線北段拓寬案，在環境衝擊、破壞生活品質的層面上引發重大爭議，縣政府應以更謹慎的態度和程序去處理疑慮，在爭議未解決之前，該段應停止建設。

有關於193線南段(自南濱到光華社區)，交通流量已超過舊有道路承載量，砂石車與汽機車爭道車禍頻傳，實有拓寬和改善之必要，讓大型車與腳踏車分道行駛，以降低該路段的交通意外，南段道路應盡速進行環境影響評估。

壽豐四座大橋應當改善

徐雪玉

九三線連結壽豐鄉的四座大橋相當老舊，縣府應協助爭取經費設法改善。

一九三縣道從三棧至光華外環道新闢工程，經費六億多及南濱至花蓮大橋段拓寬工程，經費七億多，但都沒有針對壽豐縣四條與一九三連結的大橋進行改善，縣府應該想辦法一起施作，不然道路開通，車流卻擠在壽豐鄉四座舊橋上。

道路拓寬是好事，希望縣府繼續努力，不論縣府、民代或環保人士的聲音都要聽，但希望各方了解地方的需求和開闢道路的目的，支持拓寬。

盡速執行改善交通瓶頸

陳長明

九三縣道拓寬工程個人當然支持，雖然該拓寬工程遇見環保團體的質疑、抗爭，但工程有益花蓮長期來受交通不順暢的困境，縣府應與這些團體溝通，並盡速執行。

貫穿花蓮全境的台九線，是地方主要的交通要道，逢連續假期台九線的車流暴增，導致壅塞狀況相當可怕，甚至步行反而比搭車還快，嚴重影響遊客前來的意願，因此，縣府有了替代道路的構想，進而計畫一九三拓寬工程，紓解台九線的車流壓力，希望盡速執行，改善地方交通瓶頸。

加強防止電子菸入校園

魏嘉賢

現今流行的「棒棒糖」、「霧化器」、「水菸」電子菸等近來在校園、夜市及網路商店販售，包裝精美且有多種氣味打著時尚又可戒菸的廣告詞，吸引消費者目光。甚至有電子菸流入國中小校園，暑假期間更成為學生健康一大隱憂。電子菸檢體送驗數逐年以十倍數增加非常驚人，加上政府現行對於電子菸僅用函示對其製造、輸入、販售禁止，卻獨漏吸食行為，造成吸食菸菸沒法可管。要求教育處、衛生局、警察局加強防止電子菸流入校園與販售，保護下一代健康。

環保問題實為政治問題

李秋旺

住有在太多捷運、高速、快速道路等環保團體及專家學者，他們所在的城市沒有環保問題，而沒有一寸捷運、高速、快速道路的花蓮，這些沒有住在花蓮的所謂環保人士卻說花蓮的一九三道路拓寬有環保問題，一九三道路的拓寬是為全台灣來花蓮不會遭遇塞車困擾而拓寬，不是為了花蓮人拓寬，過去的蘇花高是台灣的高速連結網而不是花蓮的蘇花高，高山峻嶺的瑞士高速公路沒有環保問題，而台灣花蓮卻有環保問題，瑞士的58公里隧道施工通車沒有問題，而台灣的國道6號隧道卻有工程問題，其實我認為這些都是政治問題。

要兼顧環境與環保生態

劉曉玫

九三縣道第二次環評被限期補正，由此可見仍有未盡周延之處。其實以現在的工法，要兼顧環境品質及環保生態，應該是不困難的。但在這邊要強調的是，我的消息來源指出，北段除了周邊保安林地之外，在地底層恐有隱藏不為人知的秘密，再加上拓寬後周邊土地的獲利，這些應只有當事者最清楚了。

生態與交通須取得平衡

莊枝財

花蓮縣道一九三線拓寬改善三棧至七星潭段還未通過環差分析，縣府就預定完工日？此外公聽會也傳出要限制人數，他要求縣府要多聽地方意見，在生態保護與交通建設間取得平衡點。

莊枝財說，雖然部分地方人士認為一九三縣道直接影響地方經濟命脈，地方仕紳力爭拓寬，但一九三道路防風林景觀一旦破壞就沒有回頭路，他認為在景觀與交通建設間，一定要取得最大公約數，獲得地方最大共識與支持，他反對拓寬一九三北段防風林，建議政府應設置公共接駁系統，而不是大開馬路。

拓寬符合民眾基本需要

陳英妹

花蓮縣政府指出民國八十八年的環境評估雖通過，但因當時建設經費不足，因此沒有開發，如今已申請到公路總局經費補助，希望能以「健全花蓮都會地區整體公路系統、改善公路環境、提升交通安全，因應未來旅運車次增加造成衝擊」為由，重啟一九三縣道拓寬案，一九三縣道北段路狹窄且有多處連續彎道，明顯不符現行公路規範；加上未來蘇花改通車後，預期會有更多車流進入花蓮，站在道路必須符合民眾最基本需要立場上，有必要拓寬和改善一九三縣道。

讓單車景點更有吸引力

張正治

九三縣道以北七星潭、南北濱路段拓寬計畫，行政院已列入一〇四至一〇六年預算內，但花蓮大橋以南路段佔三分之二長，沿花蓮溪及海岸山脈一路往南，風景秀麗為許多自行車愛好者的私房路線，縣府也應著手改善規劃，讓觀光客來訪花蓮能有更多的選擇，也讓這條單車好手的私密景點更有吸引力。

希望不要增加民眾負擔

游美雲

地價漲幅高到民眾受不了！希望花蓮縣政府地政處要「苦民所苦」，以台中市政府為例建議修訂地價調查及查估規則，對於房屋稅、土地增值稅、遺產稅均造成影響，民眾怨聲載道，希望縣府「苦民所苦」，「視民如親」的心態為民眾多想想，不要增加民眾負擔。

花蓮縣地價四年來持續攀升，在全國二十二縣市中調整幅度高居第七，由於地價成長幅度過大，除影響民眾土地稅外，對於房屋稅、土地增值稅、遺產稅均造成影響，民眾怨聲載道，希望縣府「苦民所苦」，「視民如親」的心態為民眾多想想，不要增加民眾負擔。

先規劃好配套措施再說

張智冠

我覺得縣政府應該先做好相關的配套措施再來拓寬一九三縣道。正如縣政府建設處代理處長鄧子楡在環差會議中說明，一九三縣道北段路狹窄且有多處連續彎道，明顯不符現行公路規範；加上未來蘇花改通車後，預期會有更多車流進入花蓮，站在道路必須符合民眾最基本需要立場上，縣府有必要拓寬改善一九三縣道。既然拓寬有利於交通上的需求，那麼就應該把眼光放遠，一九三縣道應該要拓寬；但是為什麼現在談拓寬，阻力會那麼大？就是因為還沒有確立完善的配套措施，因此我認為要拓寬一九三縣道，先把配套措施規劃好再說。

若對地方有益就會支持

鄭乾龍

九三道路堪稱是全台灣僅有海域最為壯麗怡人的景觀道路，更是中外遊客所嚮往的觀光美景之一，這麼難得的太平洋洋景觀大道，從聞名中外的七星潭風景區起拓寬至三棧段之外，希望在環評通過後可以向北延伸通過順安、新城銜接崇德蘇花公路，相信必能真正發揮替代蘇花改的最佳功能，更有效帶動花蓮觀光。

一條道路的興設在先前作業上，應該就其路線規劃、路寬設計等做妥善審慎處理，我認為要通過環評或改道都是保護環境與交通建設永續的作法，只要對地方有益就會支持。

為了地方建設趕快拓寬

蘇忠亮

交通建設是地方建設之母。目前花蓮縣的開發，為什麼都集中在台九線花東公路兩旁，就是因為便捷的交通，帶動了地方的發展與建設；可是花蓮縣的發展不應該只是侷限在台九線花東公路而已，而應該東（一九三縣道）西（台九線花東公路）均衡的發展，況且一九三縣道受到山勢影響，崎嶇的彎路特別多，無形中影響到行車的交通安全，因此我認為無論從地方建設或是交通安全等各方面來考量，都應該趕快拓寬一九三縣道。

應廣納意見提最佳方案

施慧萍

193縣道拓寬之所以會有爭議來自於雙方的認知、需求、理念不同，也因為對於資訊不夠了解，不清楚哪裡要拓寬等等，所以坊間人云亦云，也各說各話。常收到贊成與反對拓寬都有意見，而且意見都非常堅持，也都有各自的考量與需求。為了降低鄉親的質疑與困惑，並達到多數花蓮人的期盼，希望縣政府在做決策的時候，要以嚴謹、合法的程序與方式，建設處也應該說明清楚，讓鄉親知道詳情及未來會如何規劃與因應，並廣納各方意見，以思考、調和盡可能合乎各方權益的最佳方案。

若不拓寬安全實在堪憂

楊德金

九三線拓寬案焦點集中在花蓮大橋以北路段，南區路線飽受忽略。縣道一九三線北由新城鄉懷恩橋起，南至玉里鎮玉里大橋，總長一一一、五公里，目前拓寬案重心皆集中在新城鄉等北區路段，素有全台灣三項之最的一九三縣道擁有最長、最美、最適騎單車的美名，尤其是月眉至光復一帶，每年吸引大批單車愛好者前來朝聖，但一九三縣道南區路段多彎道、道路陡峭，缺少反光鏡設立，安全上實在堪憂。

兼顧救災救護運輸需求

游淑貞

縣政府執行縣轄十三鄉鎮市建設要均衡，需具前瞻性與廣泛性，一九三縣道設施攸關蘇花改通車後，車輛分流問題，也將因此影響市區交通順暢及交通安全。

一九三縣道是替代台九省道的「救命、救難大道」，台九線花蓮往北的部分路段都會塞車，一旦蘇花改通車，在七星潭或沿線發生事故，救護、救援車輛被塞在台九省道，將造成生命、財產等無以彌補的損失。

未來一九三縣道不僅兼顧救災、救護功能，更保有分流觀光及運輸的需求。

爭議未解前應停止開發

林宗昆

對於193縣道拓寬一案，個人覺得北段拓寬案在環境衝擊、破壞生活品質的層面上已引發重大爭議，縣政府應以更謹慎的態度和程序去處理疑慮，在爭議未解決之前，該段應停止開發與建設。

另外在193線南段(南濱到光華)，交通流量已超過舊有道路承載量，砂石車與汽機車爭道車禍頻傳，實有拓寬和改善之必要，讓大型車與腳踏車分道行駛，以降低該路段的交通意外，因此南段道路應盡速進行環境影響評估，若能順利完成拓寬，將可保障花蓮鄉親和觀光車潮的行程安全。