厚度,檳榔是種植在農地的話,它就是屬於合法種植的作物

峻 張

盼坡度較緩林地 解編照顧農民

林地上種植,都屬於超限利用,坡地55%以下,土壤有一定

多,像是九二一地震後造成的地基鬆動,以及坡地的濫墾、 濫植,都會影響,當然雖然檳榔不像造林樹種深根,抓地力 也沒有造林樹種好,但種植檳榔樹,還是會比整個光禿禿的 造林

關於處理林班地占用部分處理,並非針對檳榔等作物,乃依 照森林保護辦法第九條規定,森林保護機關發現在國、公有 林內擅自墾殖、放牧或占用,經查獲有行為人者 、民事訴訟程序處理;未發現行為人者,應於現場公告限期 於一個月內移除地上物,屆期未移除,逕行排除侵害,復育

而國有財產署處理方法更為極端,對於未承租之林業用地 直接向地檢署告發,由地檢署依據國產署的提供內容,指揮 偵查隊調查和蒐證,以竊佔國有土地論處,偵辦中許多民眾 反應,佔用者與未經定位的地號誤植,演變成張冠李戴的鳥 龍案,讓民眾抱怨連連,國產署應更審慎處理勿枉勿縱

農民盼能在坡度較為趨緩的林業用地,比照赤柯山解編的 模式辦理,以顧及農民的生計。針對佔用國有土地的檳榔砍 伐和國有土地申租規定,盼相關部門能予農民緩衝期或先以 混林方式階段性改善,以免大面積一次砍除而造成短時間山 坡地裸露無水土保持之功能,期立法或主管機關能研擬對策 ,共創國土保育和兼顧農民產業生計的雙贏法規

增加稅收增進縣民福址

噸從十元增課徵到七十

请石開採的主管機關是 在礦務局,礦務局核

准民間有條件申請,勢必

經過嚴謹的審查,但地方 政府以土石景觀及水土保



為花蓮建立縣百年稅基, 讓地方每年增加約十億元

其實這樣對縣政財政收

入增加很有幫助,往後的建設經費補助各鄉鎮公 所經費也會更寬裕,花蓮是礦石出產地,有很多 種原料從花蓮供應,長期以來花蓮鄉親受到嚴重 污染,業者應該回饋地方建設,稅收增加可加強 老年安全照護、弱勢團體扶助、進而增進縣民福 址及補強地方基礎建設

應該補助受影響的部落



陳長明

1七稅,可望因此增加 地方財源收入,擴大建設 層面,這是一項良意的措 施,個人表示認同,由於 縣內開採礦石的地點絕大 多數在原住民部落,建議 在增加的稅收中列出一定 的金額,補助受影響的部 落。

目前石礦開採的地區多數在秀林、萬榮、卓溪 山地鄉,在開採過程所造成的地層破壞,可能危 及附近部落族人的居家安全,而運送石料經過時 引發的環境汙染,也會造成生活上的危害,因 此,在調漲礦石稅之際也要對這些部落給予必要 的補助,才符合公平正義。

補強建設減輕負面衝擊



環境永續來說並非好事,開 擊,卻由花蓮縣民承擔,因 此支持針對提高開採行為 應負擔較高的稅捐,來補強地方建設,減輕負面衝

介在石為花蓮縣不可再生 **竹**美的天然資源,開採公

司在花蓮開採礦石營運獲取

利潤,雖然製造就業機會,

但也破壞山林美景,被破壞

的山林更不可能恢復,站在

縣長應該開放八不政策



目玄政府制訂「礦石開 **术不**採特別稅」調漲 議會已決議每公噸徴收七 十元稅金,以充裕縣府財 政,個人覺得縣長應開放 八不政策,依法行政,避 免走上「柯猴」後塵

李秋旺

縣府與礦主檯面下角力



持的理由來杯葛阻擋中央 核准的開採權,個人覺得 這當中的目的有極大的想 像空間;對於縣府提出八 劉曉玫 不政策裡礦石開採權的鬆

綁,縣府提出調漲礦物稅,啟人疑竇,這個六年 前就可以做了,不必等到現在,所以縣政府與礦 主在檯面下角力及利益,也是很有想像空間。

礦石稅應用在維護環境



莊枝財

福利,把經費花在刀口上。 統產業,但環境破壞也是無

法避免,企業應該站在回饋 地方角度,多繳一點稅,政 ,加強社會福利與建設。

縣府應將礦石稅用在環境維護與永續,持續保護 山林與環境生態,降低對環境衝擊,因為山林保育 梢縱即逝,壞境保護才能讓化連水續。

縣政府也應該加強輔導礦業轉型與協助礦業人員 轉職,關心相關從業人員生計,提出配套措施,創 **造產業與環境保護雙贏。**

稅收照顧偏鄉阿美族人



每年增加約十億元稅收, 促進縣民福址,因此我大 過去二十多年來,國內油 力,連同物價也跟著持續 上漲二十倍有餘,基層百

陳英妹 姓感受尤為深刻,尤其是 我們地處偏鄉的阿美族人;因此我希望此案明年 開始實施後,政府能夠用增加的此一稅收,用來 做為偏鄉阿美族人加強老年安全照護、弱勢團體 扶助、促進學童平等教育、改善社會福利政策等 之用,進而增進縣民福址及補強地方基礎建設。

取之於地方用之於地方



益,在紓緩地方發展建 設、環境維護等支出上,

其中調漲後首當其衝影響的業者,成本上的負擔 若中央能調降上繳中央的「貨物稅」徵收比率, 保留實際留在縣內的橫石開採特別稅,不僅半衡 業者負擔,更落實取之於地方,用之於地方的公 平正義。

須創造產業與地方雙贏



游美雲

才上蓮縣礦石開採特別稅 自治條例修正草案通 過,決議從明年起每公噸 從十元增課徵到七十元, 縣府必須審慎評估,以免 造成物價波動,也希望調 漲後,經費可以運用在促 進學童平等教育、改善社 會福利政策、增加地方建 設讓全體縣民受益。

了維護地方景觀之保育及永續發展,並因

不過採取礦石製成水泥的流程多,礦石運送下 山後,摻入黏土、細砂、石膏、鐵砂等製成水 泥,原物料成本高,其中還要有雷管、炸藥、人 事、水電等多項成本,這是辛苦的行業,希望縣 府也能考量到業者的負荷度,加強對業者輔導與 重視勞動環境,創造產業與地方雙贏。

稅收須全用在鄉親身上



直交政府重新訂定<花蓮 **小小**縣礦石開採特別稅自 治條例>,並調漲礦石開 採特別稅,每公噸由現行 十元調漲為七十元; 台灣 水泥和平分公司得知後強 調,業者願意全力配合縣 政發展。我覺得調漲得很 好,我大力支持與贊成, 礦石本來就是大家的共有

資源;不過調漲後我希望縣政府能夠專款專用,把 本來就屬於鄉親們的稅收,全部都用在鄉親們的身 上,不可以移作他用,如果移作他用就會失去這次 調漲的意義,花蓮縣需要關懷和照顧的鄉親很多, 要落實用在鄉親們的身上,這樣子才能夠真正造福 全體鄉親。

調整不要造成產業壓力



>→次礦石開採特別稅自 公噸課徵七十元,我認為應 該循序漸進式調整,不要造 成產業壓力與負擔,我是贊 成調整礦石稅,但希望逐步 調高不要一次到位,也要考 慮到整體的經濟環境。

我認為,水泥原物料九 鄭乾龍 十%產自花蓮縣境內,如今 礦石特別稅修正草案三讀通過,讓地方稅收獲得合 理化挹注,實現「漲價歸公」精神,取之於地方, 用之於地方也希望稅收用在加強老年安全照護、弱 勢團體扶助、促進學童平等教育、改善社會福利政 策以及地方建設,讓全體縣民受益。

卓溪挖礦業者應該回饋



大除了大力支持政府把 <礦石開採特別稅> 從每公噸十元調漲至七十 元之外, 更希望政府能夠 設法促成卓溪鄉的礦石業 者,比照秀林鄉的水泥業

者,每年編列回饋金給卓 溪鄉; 卓溪鄉有七家礦石 業者,已經先後開採大約 三、四十年,但是我很納

悶:為什麼從來沒有給我們卓溪鄉民回饋呢?-座山挖過一座山,景觀為之狼藉,礦石業者把我 們卓溪鄉的天然資源挖走了,只留下景觀的破壞 和面目全非,因此我強力要求目前在卓溪鄉挖礦 的七家業者,都應該趕快撥回饋金給我們卓溪鄉 民,這樣子才是公平正義。

適度回饋改善生活環境



應財政需要而充裕財源, 基於社會正義公平及使用 者付費原則,調漲礦石開 採特別稅實屬合理。礦石 開採人在花蓮縣境內開採 礦石、營運獲取利潤,所 造成外溢的社會成本,如 施慧萍 砂石車行駛道路,造成

道路之加速損壞、影響交通安全、空氣汙染等問 題,影響花蓮境內生活環境之品質,就應該適度 回饋。另外,業者面對徵收調漲的因應,是把調 漲的金額由消費者吸收,或是因提高生產成本而 可能導致過度漲幅等問題,也是政府後續該追蹤 觀察的現象。

縣府必須進行復育工程



大持花蓮縣礦石開採特別稅自治條例修正 草案,課徵調漲,增加稅 基是無可厚非,不應總是 遷就廠商,正視「錢給別 人賺,汙染居民擔」的不 公平現象,礦石開採造成 環境破壞實屬事實,透過 課徵調漲讓業者節制開採

楊德金 範圍,縣府也有經費進行 相關復育工程,也可加強老年安全照護、弱勢團 體扶助、促進學童平等教育、改善社會福利政策 等,盼礦石特別稅草案三讀通過,真能減輕民眾 生活負擔。

創造產業地方建設雙贏



巨員徵特別稅以來民眾認 开,為標準偏低,各界希 望能有折衷方案,讓業者 能生存下去,縣府也能提 高稅收,因此只調整為七 十元,這是產業回饋地方 最直接的方法。

過去二十多年來,國內 油價、電價雙漲的雙重壓 游淑貞 力,連同物價也跟著持

續上漲二十倍餘,地方建設需要擴大稅基,經審 慎研議後花蓮縣政府重新制定「花蓮縣礦石開採 特別稅自治條例」,於明年一月十三日公布施行 時,同時廢止「花蓮縣礦石開採景觀維護特別稅 自治條例」,創造產業與地方建設雙贏。

稅收補強地方基礎建設



开,態,產生的廢土廢水 廢渣也嚴重破壞環境,影 響生活; 開採人雖能從中 獲取利潤,但過程中產生 的汙染及費用,卻要由縣 民承擔,實在不合理。因 此明年起針對礦石稅,每 公噸調漲七○%稅收,此 舉不僅能遏止過度開採,

巨耳採礦石會破壞自然生

林宗昆

預估每年還可為花蓮帶入十億元稅收,促進縣民 福址,也能補強地方基礎建設。

CMYK