



花蓮縣議會議員問政報導

第四審查委員會（教育小組）

花蓮郵局新聞紙登記證 花蓮閱字第030號

發行人：花蓮縣議會議長 楊文值

地址：花蓮市府前路23號

總機：(03) 8226111-5(五線)

中華民國100年6月24日

編印：東方報（花蓮市富吉路99號）



葉鯤璟：教育品質 須求整體提升



葉鯤璟小檔案

出生年月日：43.08.10

黨籍：中國國民黨

學歷：高農畢

經歷：第15屆縣議員

日前傳縣長的重要教育政策有每天晨讀十分鐘、讀經、教科書免費、免費課輔一小時及國中、小營養午餐全面免費。就教育小組審核經費的角度上來說，花蓮並不是一個富有的縣市，要籌措上述教育政策的經費，並不容易。但體念縣長「窮不可以窮教育，窮不可以窮孩子」的愛民之心，身為教育小組成員的我，願意全力以赴來實現縣長的理念，但也要為所有花蓮的納稅義務人看緊荷包。經費要做到「該花的不能省，能省的不要花」；不僅求教育受益人數的增加，更需要教育整體品質的提升。

菜色監控 必須積極把關

以全縣中小學免費營養午餐來說，過去有些學校是以每餐四十元的單價標給承作廠商，現在縣府採「以量制價」的方式，要求廠商每餐以三十五元的單價來承作，這些聯合承作的廠商雖然全縣都以同樣的菜單烹煮，但品質要如何把關？根據縣府現在的做法，是要求各學校將每天的午餐拍照上傳，以進行大規模的菜色監控，但是如何掌握各家廠商烹煮技巧，使午餐既能營養又不失美味，應該也是縣府要積極把關的部分。例如：縣長原本希望小朋友每週一都能吃到雞腿，原是一番美意；但因為現在孩子生活較優渥，希望不要「每週一」都吃雞腿，縣府單位也順應民意，我覺得這樣很好。畢竟我們免費午餐的目的是要讓孩子人人有飯吃，可以免於挨餓健康成長，所以政策只要大方向沒錯不必拘於小節。

午餐運送 應更謹慎小心

其次，我要提醒縣府單位在執行午餐時，能注意共同廚房的問題，如何讓沒有廚房的學校，冬天依然可以吃到熱騰騰的飯菜，在夏天不會因為午餐運送過程而產生食物不新鮮的問題，是午餐承辦單位要更加謹慎小心的事宜，如果承辦人員可以更用心、更為這些弱勢、偏遠孩子多著想，就會更落實縣長對縣民的照顧。

週三蔬食 廠商不宜馬虎

最後，在營養午餐供應部分，還有週三「蔬食」愛地球的健康飲食概念，我個人是相當贊成的。少吃肉類，少養豬隻、牛隻，減少動物排放的廢氣造成地球溫室效應是全球的環保趨勢，我們花蓮縣的午餐能一週一天共同實施食用蔬食，是一個教導孩子環保概念及健康飲食的好做法。不過就我所知，有些學校（例如：忠孝國小）週三的蔬食煮得很好吃，學生一點都沒有注意到當天是吃蔬食，但是有些學校的學生卻會因為當天是吃蔬食而寧願餓肚子也不要吃。這樣孩子週三餓肚子的情形，不是我們實施週三蔬食樂見的結果，希望縣府單位能實際了解情況，要求廠商設法改善以上情形，使我們的孩子每天都能吃得健康吃得快樂。



林春生小檔案

出生年月日：40.03.28

黨籍：中國國民黨

學歷：高職畢業

經歷：代表會副主席、第16屆縣議員

林春生：讀書免費 花蓮真正做到

傅縣長上任以來，對教育方面著墨甚多，在縣庫拮据的情境下，仍堅持對學童的照顧，陸續提出讀經、晨讀十分鐘、免費學童午餐、實施課後照顧及教科書免費等五大教育政策，為國民教育注入新血，活化花蓮教育，展現新的教育風貌。尤其是自今年八月起，全縣國中小學一律免繳註冊費，從教科書、營養午餐、課業輔導到一些瑣碎的班級費、學生活動費、團體保險費、游泳池使用費、電腦維護費等早期所謂的「代收代辦費」統統不用繳，雖然從民國五十七年就開始實施九年國民義務教育，但是到現在才有我們花蓮縣做到「讀書真正的免費」。

不論背景 應受相同教育

雖然五大教育政策中有部分是需要挹注龐大預算來執行，也因此引起部分爭議，但就以免費供應學童午餐而言，有些人認為應有「排富條款」，殊不知這是犯了邏輯辯論上的盲點，忽略了國民教育之宗旨在培養身心健全、五育均衡的好國民，為達此目的，每位學童不論其身分背景如何，皆應受相同之國民教育。

弱勢兒童 不應被標籤化

而教育機會均等的意義，應該包括提供充分與多元的教育機會，消弭各種不當的歧視，然為扶助弱勢兒童學習，往往在給予積極差別待遇的過程中而使弱勢學童被標籤化，傷害學童既深且巨，縣長有感於此，排除萬難，提供全縣餐色一致的免費學童午餐，雖無排富條款，看似照顧富者，其實是照顧弱勢兒童免於標籤化，使其身心健全發展。其次，在校園內將學童貧富區分，不但傷害貧童幼小心靈，也造成一些投機取巧的家長，繳得起午餐費卻不繳，白吃午餐，學校還需為此解決吳帳問題，更扭曲小孩的價值觀，學會投機取巧的負面行為。

課後照顧 不因貧富差別

如今以「愛」為責任的縣長提出由政府實施課後照顧政策，我想各位應和我一樣額手稱慶，他不但滿足家長的需求，也提供每個孩子同等值的學習機會，不因貧富貴賤而有所差別。身為民意代表的責任就在監督與期盼一個有為的政府，能為學童打造一個沒有標籤化，沒有富、貴、貧、賤階級的均等學習環境，建構一個優質的學習環境給我們的未來主人翁，期許他們一個充滿希望的未來。

余夏夫：隔代教養 部落教育隱憂



余夏夫小檔案

出生年月日：43.08.10

黨籍：中國國民黨

學歷：高農畢

經歷：第15屆縣議員

由於整體社會結構及經濟環境的快速變化，目前花蓮縣各原住民族部落或社區中對於傳統文化保存與傳遞的教育功能幾乎已不存在，而部落中造成青壯年人口大量遷出，多數轉往都會地區尋求較佳的求學、工作與生活的環境，所以留在部落或社區的大多是老人與青少年、兒童。另一方面，基於經濟因素的考量，許多家長將在學的孩子交託其長輩或親戚等親屬協助照料，形成普遍的「隔代教養」現象，更甚者有些孩子多數時間都是獨自在家，加上種種因素影響，對於孩子的課業及生活鮮少有機會親自指導與照顧，以致對於社區整體發展產生負面的效應，進而對孩子的教育無法有效地提升。

學校教育 應該貼近社區

對於原住民教育孩子的學習及發展的協助，內容應以適應現代社會生活為主，亦應兼顧族群文化的傳承，其發展應適度增加族群文化學習機會，並以提高原住民學生學習成就及基本能力為要務。在學校方面的做法，可以以把社區與族群文化融入教學中，並做為教學資源的來源管道，多關心社區中的長輩耆老，藉此拉近與社區民眾的距離，不但可以健全家長會的功能，更期望能營造出傳統原住民文化中「尊重老人」的氛圍，讓孩子們能以自己的長輩為榮，拉近親子間的距離。

部落資源挹注 意義重大

對原住民部落孩子的教育問題，除了透過學校方面的努力之外，如能再加上部落或社區的幫忙，不論是在人力或資源的挹注，使教育孩子不再單單只是學校的任務，讓教育孩子的層面及範圍擴大，除了能達成對孩子的基本教育目標外，對於部落的振興及未來發展會產生更正面積極的幫助。