



副議長的話

## 應確立保證價格、統一收購

小地主大佃農政策對農民絕對是一個好政策，但是因太過於急就章及缺乏配套措施，造成大佃農極大的困擾與損失，如何彌補與避免再度發生「穀賤傷農」的情事，中央農政單位應確立「保證價格」、統一收購的措施，大佃農才有生存的空間。

政府為何會鼓勵農民休耕？主要的目的是在控管生產量，防止農作物生產過剩，造成「穀賤傷農」，這是基於土地的活化、增加競爭力及減少政府補助休耕金額的支出，但是卻忽略了產量及農民利益的問題，雖然對於原休耕戶將土地租與大佃農後，每公頃一期休耕補助費由四萬五千元減為三萬元，大佃農付予地主一萬元，看似地主每公頃每期減少了五千元收入，但事實並非如此，因地主除不需整地種植「綠肥」外，土地也因此活化，實際收入比政府補助的四萬五千元更多、更有利。

雖然小地主大佃農政策才開始實施，但是已出現許缺失，大佃農也直接受到傷害，為避免傷害再度發生，影響此一政策的執行，農政單位一定要設立「保證價格」及「保證收購」的措施，確保大佃農的權益。

賴進坤

### 政府應有保障收購價格



徐雪玉

政府推動小地主大佃農政策，期盼讓有意願的民眾有機會參與，並以大面積方式，降低成本、提高產量、增加收益，但政府也應有相關的產品保障收購價格計畫，以免農民因無法回收成本，導致民怨不斷。

農業生產者最擔心的問題就是辛苦工作後產品出售價格不符成本，甚至賣不出去，既然政府鼓勵民眾投入農業生產工作，就應該有一套收購計畫，而且也要有天然災害發生後的補助措施，讓參加「小地主大佃農」政策的農民在無後顧之憂的情形下專心於優質產品的耕作，達到農業永續經營的目標。

### 可發展各地農作物特色



陳長明

對於小地主與大佃農對花蓮農業所帶來的衝擊與因應，我認為是好的政策，不過應該更要仔細的規劃安排，像是讓各地區的農作物特色建立起來，不一定非要種植稻米。

比如說花蓮南區原本就是生產稻米的重鎮，那中區或者北區也許能夠輔導農戶，栽種其它高經濟價值的農作物，讓地區的差異性顯現出來變成地方特色，平地地區跟山地地區也能夠好好規劃，讓整個花蓮縣的農作物或農業發展更加多元，塑造不同的形象甚至結合花蓮農村地方的觀光，也是可以發展與思考的選項。

### 設法減少對大地主衝擊



魏嘉賢

小地主大佃農政策立意雖美，因缺乏配套措施，使結果大打折扣，農政單位一定要未雨綢繆，減少小地主對大地主的衝擊。

小地主租用休耕地種植農作物，可使土地活化、降低生產成本、增加就業機會，但是，是否因此打擊大地主的生計及因生產過剩而影響農產品價格？這都是農政單位需思考的問題。對於小地主的權益也應該給予應有的保障，諸若小地主租用的休耕地年限，避免租年限過短，造成小地主生產設備投資上的浪費，更將因此喪失競爭先機。

### 應與就業計畫相互結合



李秋旺

中央推動小地主大佃農政策，立意相當好，但台灣所謂的「大佃農」並沒有像大陸或歐美國家真正的一望無際龐大面積農地，這樣的話就無法達到「農業規模經濟」，產生不了原有的計畫成果，導致政策僅流於口號。

目前政府對辦理休耕的農地有補貼計畫，而為了降低失業率推動就業計畫，提供一萬八千餘元薪資給參加該計畫的民眾，這些措施僅讓他們暫時「餓不死」，且沒有未來性，不如結合兩項計畫，讓失業者有工作機會，也達到增加農業經營效益的目的。

### 鼓勵創新農技再給補助



劉曉玫

每個國家對於國土政策都有重新檢討的機制，但終歸「法律不能傷人」。小地主大佃農政策立意良好，可讓年輕人回鄉打拚，並提升農業改良，讓農業科技再一次提升，也讓台灣重新躍上第一線「農業大國」。

但該政策不能一味給予補助，那只會再一次造成類似休耕補助的惡性循環。我認為，農政單位應鼓勵創新農技，再給予計畫補助，最終目的鼓勵年輕人創新，貢獻所學，提升台灣農業技術，尤其政府資源有限，每一分錢都要用在刀口上。

### 缺乏配套措施造成衝擊



莊枝財

小地主大佃農政策是希望能夠活化閒置農地，讓年輕人力回流農村，政策是好的，只是沒有相關配套措施對花蓮的農業衝擊很大。

以種稻為例，閒置農地所生產的大量稻穀，造成稻穀收購價格下跌兩成，「穀賤傷農」的情況讓農民哀鴻遍野，該政策推行之初就應該注意到烘乾機數量是否足夠？同時也應該降低外國米進口數量，以因應大量稻穀生產，現在沒有配套措施的政策，更可以感受到「錯誤的政策比貪汙還可怕」這句話的真諦。

### 缺乏配套導致穀賤傷農



陳英妹

小地主大佃農的政策，雖然立意甚佳，但是像今年二期稻作問題來了！稻穀收成增加，不料卻造成烘乾機不足，穀子沒人收等問題，希望政府趕快彌補，以免好的政策沒有好的配套措施，反而導致穀賤傷農的遺憾。

就以烘乾機為例，一台大約要一百萬元，過去政府只補助三十萬元，農民除了要付這筆款項之外，還要付貸款利息，碰到今年稻作創七年來新低，農民根本就血本無歸，哪來的錢再去繳利息？我認為政府應該補助七十萬元才對。

### 農作物應該要總量管制



張正治

小地主大佃農政策在花蓮地區造成很大震撼，如何管控生產面積及產量才是改善農政的良方。

任何產業一定要處於「產銷均衡」狀態下才能共創雙贏。如何管控？是農政單位要重視的問題，小地主大佃農所種植的農作物，主管單位也須「因地制宜」作總量的管制，避免因同一農產品由於生產過剩而造成供過於求，致使價格滑落，傷及農民。

除對於農民種植的農作物及種植面積應有總量管控外，對於所生產農產品也須有一套「保護」措施，諸如：農技的輔導、產品的行銷、保證價格等。

### 實際做法必須再加研議



游美雲

小地主大佃農政策主旨在活絡閒置農地，並且把「新血」引入農村，達到農村再造的目的，我覺得出發點沒有錯，只是做法必須再研議。例如因為擴大種植而生產的稻穀，公糧收購價格是否應隨之變動？參加該計畫的年齡限制是否應體現農村實際勞動力？在在都需要農政當局思考。

目前該政策最為大家詬病的不外乎「穀賤傷農」。因為大量閒置農地被這些年輕佃農耕作，所生產的大量稻穀收購、存放的問題，我認為應改善相關設備，而不是質疑該政策的好處。

### 有利的政策應繼續實施



龔文俊

小地主大佃農是很好的政策，將耕地化零為整，將閒置農地活化再利用，甚至創造出更多的利益，尤其花蓮中南區農地閒置情形更為嚴重，但卻都拜小地主大佃農之賜，而有重新活化的契機。

今年二期稻作歉收，公糧收購價創新低，主因是兩個月前持續豪雨，造成不少稻穀出現不孕症，加上二期稻作產量，本來就比一期稻作來得少。有不少人怪罪是小地主大佃農政策錯誤造成的，我認為其實這是兩碼子事，小地主大佃農是對農民、地主相當有利的政策，應該繼續實施才對。

### 教導農民分散風險觀念



林春生

政府推動小地主大佃農政策，透過大面積耕作，降低生產成本，藉以提高經濟效益與競爭力，這是一項對農業經營利多的規劃，但是相關的管銷、收購等配套措施也必須完備，才能讓該項政策真正的達到效果。

貿然推行該政策，缺乏整體配套措施，造成物賤傷農，過剩的農產品不僅讓農民無利可圖，反而造成農民的慘重損失，供需失衡的情況需要農政單位跳出來主導，除了全數收購外，也應給予農民分散風險觀念，否則一直由政府買單，對台灣經濟會造成影響。

### 應輔導轉作其他農作物



呂必賢

小地主大佃農的政策是美意，沒想到由於配套措施不夠周全，導致今年二期稻作生產過剩，有些農民沒有地方儲存稻穀，烘乾機也不夠，這些始料未及的事，必須趕快設法解決，避免重演。

其實要避免生產過剩，我認為政府應該多多鼓勵、輔導農民轉作水稻之外的其他農作物，譬如卓溪鄉，政府就應多鼓勵、輔導鄉民，廣植有地方特色的紫糯米、早稻等，一來可以增加農民收益，二來可發展山地鄉特色產業，三來不會造成單一水稻作物種植過多造成供需失衡。

### 政府應該提供相關協助



施慧萍

政府推動小地主大佃農政策，但要解決農民的經營困境不是一項政策就做得到的，除了提供土地外，應該在行銷管道、技術輔導、資金協助等方面給予多元的支援，讓農民確實獲益，進而達到提升農民生活品質的目的。

多數農民仍以「歡喜做、甘願受」的態度來從事農業耕作，在沒有新資訊下，長年辛勤下田換來的是水平以下的生活，政府有意改善農業經營模式，除了推動降低生產成本的大面積耕作計畫外，也應提供轉作、銷售、運輸等相關協助，提升農民收益。

### 應朝精緻農業方向發展



楊德金

由於政府推動小地主大佃農政策，不僅導致稻米價格的滑落，也造成原地主因此不再認真經營祖產，對農業來說反受其害，個人認為該項政策應予廢止，以原有小結構的耕作方式，朝「精緻農業」發展。

農業經營大面積耕作有降低成本、提高產量的優點，但也有因粗放式作業而產生量大質差的弊病，小面積耕作，雖然生產量少、人力付出大，也因此可生產出質佳的產品，「數大就是美」的時代已經過去了，而且台灣地小、人口眾多，加上少食多動的健康觀念，發展小面積的「精緻農業」正是時候。

### 所增稻穀應該全數收購



蕭文龍

小地主大佃農政策立意良好，但不周延，同時也沒有足夠的配套措施，徒然增加面積產量，嚴重影響公糧收購價格，以至於稻穀收購價格跌兩成左右。全面推行小地主大佃農政策，雖然活化閒置農地、增加生產量，可惜倉庫不足、烘乾機不足，稻穀價格會被影響，造成民眾怨聲載道，因為政策性增加的稻穀，農糧署應該全數收購。

而且政府一定要明確告知農民該政策執行到何時，不然，農友投資下去的烘乾設備、農機等資本，不一定能夠回收，反而更引來罵名。

### 管銷收購措施必須完備



蔡啟塔

政府推動小地主大佃農政策，透過大面積耕作，降低生產成本，藉以提高經濟效益與競爭力，這是一項對農業經營利多的規劃，但是相關的管銷、收購等配套措施也必須完備，才能讓該項政策真正的達到效果。

過剩的農產品不僅讓農民無利可圖，反造成農民的慘重損失，大面積耕作有降低成本，提高收穫量的優點，但相對的也讓供需產生失衡現象，這是每逢豐收價格滑落的因素，為了讓農民的辛勞付出獲得代價，政府應有作物保證收購價格的措施，保障農民的收益。