



賴進坤

副議長的話

社會福利工作 要能持之以恆

政府執行社會福利是時代的趨勢，也是文明的象徵，社會福利政策執行愈完善，經濟就愈穩定，社會愈安定，所以社會福利政策是否完善是政府執政良窳的風向球。

花蓮縣社會結構因生活條件的不同，與其他縣市不同，需要照顧的老人及中低收入戶人數比率也較多，所以縣政府需重視此福利政策。

花蓮縣由於工商業不發達，民眾就業機會低，縣民大多以務農為生，年輕一輩縣民為了生存，只好離鄉背井前往西、北部都會區謀職求生存，基於現實需要，只好將幼子託由長輩照顧，形成隔代教養的情形，老少成了花蓮縣人口的最多數，需要照顧者也愈來愈多。

花蓮縣政府社會處目前所重點執行的社會福利政策包括有：老人免費乘車、中低收入生活津貼、老人居家照顧、

獨居老人送餐及殘障福利等。

雖然，社會福利政策的執行完全需要經費，花蓮縣因工商業不發達，政府缺乏稅捐的收入，目前處於舉債的局面，對於社會福利在執行時有其困難度，但是，依花蓮縣政府的執行成果而言，應給予正面的肯定，對於該項經費的編列，只要縣政府能「覓」得財源，議會絕對會給予支持的，更希望縣政府對於社會福利工作能持之以恆。

加快老人活動經費補助



徐雪玉

針對縣府推動各項社會福利措施個人給予支持，但是建議有關鄉鎮市老人活動經費的補助也希望相關單位能加快腳步的給予支援。

近來有不少鄉鎮市的老人會反映，申請的活動經費遲遲不見下文，抱怨不斷，因此，提醒縣府不要忘了老人的社福措施，該給的就要快點給。

另外，一旦縣府實施國民中小學免費營養午餐後，以往婦聯會等單位經費補助弱勢地區的情形將會消失，若該措施若明年不辦了，這些單位的補助是否會再持續，希望縣府能有因應之道。

期待徹底解決縣民窘境



陳長明

我希望政府能夠推行更多長久的社會福利方案，徹底解決民眾的窘境，因為預算總有限度，如果能推行部落社區的傳統文化技藝的重現，例如家政班或社區部落的再造工程，讓民眾有工作，相對就能降低政府的負擔。

花蓮地區原本原住民人口就占多數，如果讓部落社區動起來提升環境與生活品質，吸引更多層面的遊客到花蓮做深度旅遊，停留在更多小部落、小社區裡消費，直接幫助地方經濟發展，這樣良性循環的幫助，才能長久且非常務實，因此希望花蓮縣政府，能夠多多提案照顧偏鄉地區。

執行經費問題必須解決



魏嘉賢

社會福利主要的對象是真正需要照顧的人，且照顧的時間要有長期的規劃，社會福利實施愈多，代表社會愈和諧與安定，縣政府積極執行社會福利措施，站在民意代表的立場，一定要全力支持。

由於，花蓮縣社會結構有異於其他縣市，縣民年齡普遍偏高，隔代教養問題嚴重，相形之下需要照顧的族群也多，但是，花蓮縣工商業並不發達，稅收偏低，經費來源大多仰賴中央政府的補助，所以，在社會福利的執行上經常發生經費缺乏的問題。

免費午餐應把私校納入



李秋旺

花蓮縣政府執行多項社會福利措施個人表示贊同，尤其排除萬難辦理全台第一個縣份的縣內各國民中小學免費營養午餐嘉惠學子深獲地方民眾肯定，但是建議應將私立中小學校也納入，以符合公平、正義原則。

國民中小學免費營養午餐未將私立中小學校納入有「排富」因素，事實上，就讀私立中小學校的學生並非全屬「富」，反而是公教人員子弟較多，他們和一般民眾也屬於納稅的一群。

縣府應把錢花在刀口上



劉曉玫

花蓮縣財源窘困，舉債接近上限，社會福利可能也會隨之縮水，但整體來看縣府並不是沒有資源，只是錢是否花在刀口？就有待評估。

例如，夏戀嘉年華耗費上億元，是否有達到預估效益？這筆錢可以轉作社福基金，提供民眾更實質的幫助。現在社福審核趨於嚴謹，許多社會福利邊緣人就被排除在外，透過基金會的運作，可以在法律之外，幫助這些不符合補助資格的邊緣人，經由委員評估實際需求，落實照顧弱勢，比花大錢辦演唱會有用。

縣府必須檢討社福措施



莊枝財

縣府有心推動社會福利，但巧婦難為無米之炊，在舉債瀕臨上限的此時，應該著眼於「檢討」社會福利措施，而不是「增加」社會福利支出。

在貧富差距加大的今天，需要幫助的人越來越多，以老人免費乘車為例，目前免費乘車措施是「統包」給客運公司，每年固定的預算，但是否每個老人家都會使用到，如果沒有使用到免費乘車，多餘的金額是否會歸還縣庫？如果沒有，老人免費乘車福利就是變相的圖利財團。

另外，身心障礙補助也有很大的改善空間。

應繼續發放生活必需品



陳英妹

縣政府過去定期分區發放低收入戶米、油、鹽等生活必需品的社會福利，我認為與民生關係重大，應該繼續實施，尤其花蓮南區沒有足夠的工作機會，低收入戶等弱勢家庭多，繼續發放米、油、鹽等民生物資，可以稍解民生疾苦，因此停不得！

還有五十五歲以上原住民老人年金，每個月發放三千元不夠用，目前民生物資不斷高漲，應該調升至每個月六千元，才能夠符合目前社會現況與需求。

絕不可以排擠建設經費



張正治

花蓮縣政府執行社會福利政策站在民意代表的立場，絕對舉雙手贊成，但絕不可排擠建設經費。

縣府執行社會福利政策較受注目的有：老人免費乘車、老人居家照顧、殘障福利、中低收入生活補助及中小學童免費營養午餐等。

其中與外縣市不同的有：老人免費乘車及中小學童免費營養午餐部分；外縣市對於老人免費乘車僅止於縣境內公車，但花蓮縣卻外加縣境內「鐵路」部分，每月每人可補助六百元，中小學營養午餐因教育部取消補助，花蓮縣依然辦理，希望不要因此排擠其他建設經費。

必須關注離婚率高問題



游美雲

花蓮縣是全台灣離婚率最高、平均所得最低、隔代教養問題最嚴重的縣市，根據統計，每三天就有十九對夫妻離婚，人倫失序的狀況嚴重，離婚只是表面，這背後更潛藏許多問題，社會處應該防患未然。

尤其貧賤夫妻百事哀，貧窮導致離婚，離婚率高、所得低，而失婚的媽媽獨自撫養小孩的比例也偏高，縣府應該加強府內局室橫向聯繫，例如今年的離婚率應該要考慮到明年社福預算分配的情況，預作準備才能避免「事到臨頭才找錢」的窘境。

應該首要照顧花蓮南區



龔文俊

花蓮南區長久以來弱勢族群較多，由於沒有足夠的工作機會，導致人口外流嚴重，單親、隔代教養、低收入戶等家庭較多，有的偏遠學校，弱勢學童比率還高達三分之一以上，令人咋舌。

我認為縣政府執行社會福利措施，應該以花蓮南區為首要目標與區域，「哪裡最需要，政府的福利與照顧，就應該出現在哪裡」，以最弱勢的區塊為社會福利施政重點，才能夠充分彰顯政府的德政。

希望勿排擠到建設經費



林春生

花蓮縣政府執行社會福利政策，對民眾而言絕對是利多，但縣府已瀕臨舉債上限，是否會因為開出太多「社福支票」而「擠壓」建設經費？則是縣民相當關注的議題。

花蓮縣政府執行社會福利政策與外縣市不同的有：老人免費乘車及中小學童免費營養午餐部分；外縣市對於老人免費乘車僅止於縣境內公車，但花蓮縣卻外加縣境內「鐵路」部分，每月每人可補助六百元，中小學營養午餐因教育部取消補助，花蓮縣依然照原訂計畫辦理，希望不要因此排擠其他建設經費。

卓溪免費乘車改發現金



呂必賢

縣政府目前實施的老人乘車免費福利制度，對於地理位置偏遠、出入交通不便，甚至還有不少地方都沒有公車等大眾運輸交通工具的卓溪鄉而言，可說是受益很小。

卓溪鄉的老人家們，往往要先搭乘自費計程車，或是由親人用小轎車，接送至玉里鎮等鄰近鄉鎮有公車的地方，才能夠享受到「免費乘車」的福利。

因此我建議縣政府，不妨將卓溪鄉當做特例，免費乘車制度，改為現金發放，才能夠讓卓溪鄉的老人直接受惠。

重視技藝培訓心理輔導



施慧萍

縣府推動各項福利措施，確實達到照顧弱勢族群的目的，值得民眾肯定，但是，除了物質、金錢的協助外個人認為也應重視技藝的培訓及心理的輔導，讓弱勢族群不要總是躲在陰暗的角落站起來，走出自己的康莊大道。

推動福利政策短期幫助弱勢族群，讓他們度過眼前的困境，但以長期而言，心理建設及技藝培訓才是重點，個人常見被幫助者，更加封閉自己，在惡性循環下愈需要幫助，政府的壓力也就愈大，因此，縣府應加強這類族群的心理輔導，加上適當的技藝訓練讓他們融入社會。

照顧老人小孩值得肯定



楊德金

縣府推動有益地方老人及學子的福利政策，對弱勢的民眾與家庭幫助相當大，而且也深具意義，因此，就算是要節省其他經費，務必落實、徹底的執行，讓需要幫助的民眾體會政府的德政。

縣府辦理老人免費乘車政策，除了讓老人家藉機聯誼、散心、增加休閒活動，不至於悶出毛病外，也具有敬老尊賢的目的，而執行國中小學免費營養午餐，更是為避免學生空著肚子上課影響學習效果，這些政策有助於家庭和諧、社會和樂，值得肯定。

縣府預算配置應要調整



蕭文龍

在沒有多餘的錢的情況下，社會福利應該稱之為「社會救助」，既然稱之為「救助」就應該是給「有需求」的人，反觀縣府最近所開出的「福利支票」，大多是「雨露均霑」的模式，需要、不需要的人都可以共享這塊福利大餅，這個方法有待商榷，縣府資源有限，預算配置上面應作調整。

最終的做法應該是讓花蓮整體大環境變好，改善經濟狀況，藉由教育、觀光脫離貧窮，改善花蓮旅遊品質，才能把花蓮營造成「百年老舖」，以永續經營。

要朝優質社會福利邁進



蔡啟塔

縣府推動的福利措施個人樂觀其成，但應該有創新的點子，而不是以前任主政者「老掉牙」的政策當成縣府的新作為，若要真的給縣民福利，建議學習全球社福排名第一的國家——芬蘭，「縣府努力、縣長加油」。

以芬蘭為例，該國的社福措施從小孩出生開始，小孩一落地即補助換算成新台幣二萬五千元，每月再補助一萬元至孩子大學畢業，國民達六十五歲後，國家全額照顧他的衣食住行，這才算是落實的社福政策，值得縣府借鏡，進而朝優質社會福利、文明城市邁進。