



賴進坤



副議長的話

盼能排富可真正幫到弱勢族群

花蓮縣民額手稱慶的全縣國中、小學生「營養午餐費全免」問題，中央因遭監察院糾正而「喊卡」，縣議會副議長賴進坤表示，這要靠縣府的智慧來解決。

花蓮縣政府為照顧全縣中、小學童，自縣長上任後即公開表示，將編列預算照顧全縣一百二十九所國民中、小學童營養午餐，實施日程自今年九月至十二月。

此項德政自然也獲得縣議會的支持，並做成決議，國小學童每餐預算三十五元、國中四十元，而且要求全縣「菜色」相同，達到真正的公平。

賴進坤表示，下學年全縣一百二十九所中、小學營養午餐總經費為一億二千多萬元，其中教育部補助七千多萬元，縣府自籌四千多萬元，教育部因無「排富條款」遭監察院糾正，該筆補助款將因此「泡湯」。

賴進坤指出，雖然教育部對於該筆七千萬元的補助款表示，還是會提撥，只是補助「項目」將因此改變，縣府如何「運用」？這就要看縣政府的智慧了。

賴進坤也建議，「錢要用在刀口上」，不要浪費資源，對於營養午餐的補助對象，仍希望能有「排富條款」，將資源運用在中低收入戶、單親家庭或弱勢族群。

應該優先幫助弱勢孩童



徐雪玉

縣長承諾將自籌經費來辦理國中、小學免費營養午餐，個人樂觀其成，但是希望中央在停止補助地方政府營養午餐經費的同時，能顧及到財政困難的花蓮縣，給予部分弱勢家庭的協助。

此次中央停止補助營養午餐經費，對財政拮据的花蓮縣來說無異是雪上加霜，花蓮民眾謀生困難，可是又不能餓到孩子，因此，個人建議在不影響必要建設的情形下給予花蓮支援，最好一視同仁的全數補助，不然的話也應該優先幫助低收入戶、貧困及偏遠地區弱勢家庭的孩童。

錢從哪裡來必須要深思



陳長明

對於中央政府終止補助地方政府中小學營養午餐費，我感到相當遺憾。

未來全縣學童營養午餐預算需求提案到花蓮縣議會，一定能順利通過，問題是錢從哪裡來？這是值得深思的問題，加上舉債已達上限，困難度增加不少。

由於原住民學生家庭占多數，大多經濟狀況並不是很好，如果營養午餐的支出造成負擔，會不會變成許多孩子就不上學了，那社會的教育問題產生嚴重影響，所以還是希望中央政府，多多照顧偏鄉地區的花蓮學童，讓他們可以正常的學習及成長。

一定支持縣長繼續辦理



魏嘉賢

中央政府取消對學童營養午餐的補助，對花蓮縣辦理免費國中、小學營養午餐是一大壓力，對縣長實踐競選諾言，更是阻力重重。

雖然在經費上發生一些問題，但是縣長傅崐萁依然堅決表示，會繼續辦理下去，不會讓花蓮的學童餓肚子，九月份起學童們就可免費吃到熱騰騰的營養午餐了。

對於下學期是否能繼續辦理？站在議會的立場，我一定會支持繼續辦理，但是經費如何籌措？那就要考驗縣長的實力了。

籌措經費考驗縣長智慧



李秋旺

縣長表示縣府願自行籌措經費辦理國中、小學營養午餐，個人給予支持，未來將如何「張羅」這筆財源，讓此項福利措施得以順利執行，考量著傅縣長的智慧。

中央決定補助國中、小學營養午餐經費，縣府為了下一代的健康也籌措款項配合，結果一紙公文表示不予補助，讓財源不足的縣府即使要辦但錢在哪裡？不辦，又對不起民眾及學童，而傅縣長承諾由縣府自籌經費，希望透過縣長的智慧，讓此項造福學童的德政得以順利推動。

縣府執行勇氣令人欽佩



劉曉玫

馬英九是混蛋，他的「六三三」政策只向大陸兌現。花蓮平均每戶年所得只有八十六萬元，全國平均值則為一零九點九萬元，花蓮縣連平均水準都不到，營養午餐免費對花蓮學子而言相對重要。

花蓮縣國中、小營養午餐費全免，每年約需兩億五千萬的經費，可是馬英九總統對於陸生的禮遇比對自己人還好，每年馬政府要補助七億元的經費給兩千名陸生(每人每個月三萬)，可以培養多少國家幼苗？花蓮縣政府雖然財源拮据，但有心執行這個利民的政策，這個勇氣令人欽佩。

縣府應該調整預算執行



莊枝財

營養午餐免費是很好的政策，應由中央主導、地方配合，但馬政府臨時跳票，把這個問題丟給地方政府，就是不負責任的作法。

執行營養午餐政策，大約需多支出近億元經費，在教育品質不打折扣的情況，縣府應該調整預算分配，讓好的政策執行下去。

這整樁事件，人民應該可以看到馬英九「出爾反爾」的個性，這更不是領導人該有的行為，花蓮鄉親要睜大眼睛，用選票唾棄馬英九，不要支持他連任。

鄉親都會感激縣長德政



陳英妹

中央政府關於營養午餐的政策，決定了卻又反悔，出爾反爾，這是很不對的事，如果中央政府不趕快遷善改過，不好的效應，相信會反映在下次的總統大選上。

縣長決定繼續執行學童營養午餐費用全免的政策，我覺得縣長很有心、愛民如子，相信鄉親都會感激他的德政。

花蓮縣決定繼續執行營養午餐費用全免的政策，籌措營養午餐財源的問題，應該以不排擠到其他經費預算為原則，相信縣長一定會用他的大智慧來克服。

絕對支持縣府提出預算



張正治

教育費用一直困擾著花蓮鄉親，政府如能突破萬難，免費提供學子營養午餐，對花蓮縣的鄉親真是功德一件。

因為中央政府無法補助國中、小學營養午餐的經費，縣長傅崐萁對於免費營養午餐的全額補助又是選舉時的主要政見，他曾說「再苦，也不能苦了孩子」！所以，傅崐萁要如何「找」該筆經費，是考驗他的時候，站在議會的立場，只要縣府提出該筆預算送審，個人基於照顧國家幼苗的立場絕對會支持該預算的編列。

全力縣府支持編列經費



游美雲

免費的午餐誰都想要！但是，照顧弱勢族群才是最根本的原則，對於縣政府辦理免費學生營養午餐，先決條件一定要「排富」。

對於教育部臨時取消學生營養午餐的經費挹注，這對花蓮縣是一雪上加霜的打擊。但縣長不因中央不補助經費而取消此一計畫，站在民代的立場，我會支持，對於經費的編列，也會全力支持。

但最主要的是，此項免費營養午餐的補助對象，一定要以低收入及弱勢族群為主，要讓政府的德政真正發揮效率，使真正需要濟助的民眾獲得應有的協助。

籌措財源要看縣長智慧



龔文俊

中央政府對於學童營養午餐的政策，不應該「變來變去」，否則多變的政策，一定會失去民心。

縣長願意承擔起營養午餐全部免費的責任，要讓花蓮縣所有的學童都吃得好、吃得飽，充分顯示出他的擔當與魄力，這是全體縣民之福。

不過讓全縣學童都有免費的營養午餐可以吃，每年花費的經費不少，如何籌措財源？會不會影響、排擠到其他的財政預算？可就要看縣長的智慧了。

勿排擠過多的教育預算



林春生

縣長已公開宣示營養午餐免費政策要執行到底，縣議會應配合縣府。

只是縣長強調營養午餐要「統一招標」，我覺得這點「窒礙難行」，畢竟花蓮縣幅員遼闊、地形狹長，南北相距近兩百公里，由同一家廠商承攬營養午餐業務，是否會影響到孩子的用餐權益？衛生問題也得好好考量。我認為，營養午餐款項應該直接撥給學校，由各校獨立招標，保障學生的用餐品質。至於「錢從哪裡來？」反正縣長很會募款，只要不排擠過多的教育預算，錢的事情就不是議會的權責。

注意會否排擠其他經費



呂必賢

營養午餐的政策，中央政府搖擺不定，已經失信於民，中央政府不應該騙來騙去，不應該先是發布利多，然後跟著又跳票，這樣子的中央政府，會有什麼作為？

縣長說要繼續執行讓全部學童都能夠吃到免費營養午餐，這是在替中央解套，不過應該注意是否會排擠到其他的經費。

縣政府如果沒有足夠的營養午餐經費，不妨也可以找財團、善心人士來幫忙，大家聚沙成塔、集腋成裘，一樣可以讓營養午餐費用全免的政策，在花蓮順利執行。

勿排擠掉其他必要建設



施慧萍

中央曾答應補助地方政府國中、小學營養午餐經費，突然又喊停止，讓民眾有「朝令夕改」的不佳印象，當初的立意相當好，具人性化也保護了付不起餐費學童的自尊，如今喊停，希望有替代方案來支援該項政策。

對於縣長表示將以自籌經費方式來辦理，個人認為以目前縣府財政困難的情形下傅縣長仍願意推動此項福利措施相當有意義，也會給予支持，但是不要因此對其他必要建設產生排擠效應，希望有能力的家庭能多負擔一些。

可挪用國防經費來支應



楊德金

如今不景氣，家長失業，沒有穩定的收入，吃飯都成了問題，中央卻又不補助營養午餐的經費，難道叫孩子們餓著肚子上課，想要有好成果，這不是緣木求魚嗎？

國中、小學階段正值重要的發育、成長時期，也是基礎教育的扎根期，吃不飽怎會有健康的身體？又怎會有求學的心情？現在台灣已經沒有真正的敵人，因此，個人建議把占龐大預算數的國防經費移出少部分來支應，讓國家未來的主人翁安心的學習，將來為社會有所貢獻，這才是最好的「投資」。

縣長募款就能籌到經費



蕭文龍

好的政策就應該執行下去，尤其，「窮，不能窮教育」，許多學生家長繳不起營養午餐費用，為了孩子的受教權與自尊心，營養午餐免費政策應該「勒緊褲袋也要執行下去」。

營養午餐應該視為社會救助的一環，雖然每學期需要七、八千萬的經費，但我相信以縣長的「募款功力」，應該是沒問題的。不諱言的說，夏戀嘉年華活動燒掉一億的經費，這筆錢就可以拿來辦營養午餐免費，只要煙火少放幾場，小朋友的午餐錢就有著落了。

中央與地方應溝通解決



蔡啟塔

針對中央停止補助國中、小學校營養午餐經費事件，是教育部去年補助部分縣市的做法受到監察院的糾正及社會「排富條款」的聲浪所致，並未片面喊停，而是需進一步的完備規劃，盼地方勿一味指責中央。

目前教育部在執行國中、小學營養午餐方面，採先改善廚房、用水設施及學生的安全、衛生、健康環境，花蓮縣今年向教育部申請補助仍在審議中，是否全面免費，除了法令規章外，還必須顧及社會觀感，為了避免產生誤解，個人願意擔任中央與地方的橋樑，兩方進行深入的溝通，讓該案盡快成行。