議政報導

99年度 第5期

1

發行人：花蓮縣議會議長　楊文值　地址：花蓮市府前路23號　總機：(03)8226111-5（五線）　中華民國99年8月1日　編印：東方報（花蓮市富吉路99號）

花蓮郵局新聞紙登記證 花蓮聞字第030號

楊文值

議長的話

希望濟助時間可因排富而延長

花蓮縣議會議長楊文值針對教育部補助辦理學生營養午餐經費因故「喊卡」，他認為辦理全縣國民中、小學免費營養午餐，缺乏「公平正義」原則，希望縣府將自籌款補助弱勢家庭，濟助時間也可因「排富」而延長，使真正需要救助者能獲得濟助。

楊文值表示，在中央政府經費的挹注下，花蓮縣辦理全縣國民中、小學營養午餐全部免費供應，是一項德政，但是缺乏「公平正義」的原則，弱勢族群福利遭到剝削，增設「排富」條款才能達到真正的公平，使真正有需求者獲得應有的濟助。

楊文值強調，雖然花蓮縣財政短絀，中央補助款又發生問題，但是縣政府也不可「因噎廢食」，坊間需要照顧的弱勢族群還是需要照顧，希望縣政府能將四千多萬元的自籌款用在真正需要濟助的民眾身上，使該筆款項發揮應有的功效。

對於中央政府有關經費的補助問題，雖然對於原本財政就短絀的花蓮縣，無疑是雪上加霜，但是在「怎麼窮，也不能窮到小孩」的原則下，中央近七千萬元的補助款，縣長傅崐萁已明白的表示，免費國中、小學童營養午餐絕對會如期辦理，不會讓花蓮鄉親失望，至於經費的問題，議會也會全力支持傅縣長。

發燒話題

國中小
營養午餐經費
縣府如何取得？

縣府應繼續向中央力爭

潘富民

中央政府對於學童營養午餐的政策說變就變，這是很不好的事，政府應該多多照顧偏遠地區民眾，而不是漠視、犧牲偏遠地區民眾的權益。

中央政府過去也好、現在也好，給花蓮縣的照顧總是最少，北、高兩市財源多、中央給的統籌分配款也多；現在又要否決給花蓮學童的營養午餐經費，對於花蓮很不公平。

營養午餐的政策，中央應該還是要繼續執行「全免」的政策為宜，而花蓮縣政府也應該繼續向中央大力爭取。

全力支持縣府持續辦理

何禮臺

對中央停止補助國中小學校營養午餐經費，個人感到遺憾，而對縣長表示將由縣府自行籌措經費持續辦理的做法，未來在議會一定全力支持。

國中、小學童正逢發育時期，需要正常的營養補給，但是，經濟不景氣，失業率高，不少家長沒有穩定的收入，甚至孩子的午餐費用都負擔不起，因此，中央補助營養午餐費用，如今將停止此項福利，對學童影響甚鉅，縣府在財政困難的情形下仍願意繼續辦理，我全力支持，同時籲請有能力的家庭能自行支付，讓這項德政得以持續。

絕對支持營養午餐預算

孫永昌

我對於中央政府停止補助地方政府營養午餐感到相當遺憾。

如果花蓮縣政府將全縣學童營養午餐預算費用需求，提案到花蓮縣議會，我絕對護航到底。

花蓮地區絕大多數的學生家庭，其實經濟狀況並不優渥，許多家庭為了自己孩子的營養午餐常常不知如何因應，如果政府連這一件基層最需要的現況都無法協助，那未來的社會問題恐怕更嚴重，因此我一定支持花蓮縣政府對於學童營養午餐經費預算的提案需求。

可找財團善心人士幫忙

施金樹

營養午餐的政策，中央政府搖擺不定，已經失信於民，中央政府不應該騙來騙去，這樣的中央政府，還會有什麼作為？

縣長堅持執行該政策，應該注意是否會排擠到其他的經費。如果會排擠到其他的經費，縣政府可以暫時繼續執行原來排富的政策，但是應該短期就好，等爭取到足夠的營養午餐經費，就應該恢復全免的營養午餐政策。

縣政府如沒有足夠的營養午餐經費，不妨找財團、善心人士來幫忙，大家聚沙成塔，一樣可以讓營養午餐費用全免的政策，在花蓮順利執行。

全力支持縣府編列經費

謝國榮

縣府辦理免費學生營養午餐，先決條件一定要「排富」，使真正需要照顧的弱勢能獲得更多的保障，達到真正的公平。

對於教育部臨時取消學生營養午餐的經費挹注，這對財政原本就非常拮据的花蓮縣是一雪上加霜的打擊。但縣長卻不因中央不補助經費而取消此一計畫，站在民代的立場，我絕對會支持縣長的做法，對於經費的編列，也會全力支持。

但最主要的是，此項免費營養午餐的補助對象，一定要以低收入及弱勢族群為主，要讓政府德政真正發揮效率，使真正需要濟助的民眾獲得應有協助。

免費營養午餐是作功德

張　峻

花蓮縣政府財政短缺卻不因教育部臨時取消對於國中、小學營養午餐的經費補助而取消縣境內各國中、小學童的免費營養午餐，是一件功德。

花蓮鄉親大多以務農為生，傳統的農業經營早就無法「養家餬口」，縣轄民眾經濟能力遠不及西、北部民眾，學童的教育及三餐所需更是每一家庭的「痛」。

花蓮地區多數鄉親每月為了學生營養午餐費用，絞盡腦汁，雖然每個家庭也都知道以勞力換取代價的道理，但是「一職難求」在花蓮遠比其他縣市嚴重，所以鄉親急需政府妥善的照顧。

給縣府執行應有的協助

邱永双

辦理國中、小學童免費營養午餐，中央政府是否補助不是重點，縣府如何籌措經費才是重點。

雖然教育部對於各縣市辦理免費學童營養午餐經費補助問題，臨時「喊卡」，我認為這並不會影響花蓮縣辦理學童免費營養午餐的推動。因為這項措施是縣長競選時的政見與承諾，況且，在競選時中央並未宣布將補助營養午餐經費，所以縣長如何實踐政見才是重點。幸好，縣長傅崐萁已公開表示，該項計畫不會因中央經費的問題而停止，對於縣府執行該計畫所產生的問題，我也會給予應有的協助。

一定要排富去救濟弱勢

林秋美

在實施國中、小學童營養午餐時，一定要加入「排富」限制，不要拿國民的納稅錢去做「吃力不討好」的事。

由於免費營養午餐的宗旨，主要在照顧貧窮、弱勢的家庭，使貧困家庭的孩子也能享受到應有的「溫、飽」，感受到社會的溫馨與政府照顧弱勢的決心。

花蓮學童會發生「繳不起」營養午餐費的，原住民族群是大宗，原住民，因經濟能力薄弱，加上花蓮就業市場因素，學童大多為隔代教養或單親家庭，他們才是真正需要社會濟助的一群。

要有排富條款才是公平

笛布斯・顫賚

營養午餐全部免費，難免排擠其他教育預算，而且我不認同「齊頭式」的平等，有的家長並不缺這點營養午餐的費用，而有限的教育預算應該用到刀口上，而不是「花錢買民心」。

如果真要執行，營養午餐應該要有「排富條款」，以達到真正的公平。

希望企業界能伸出援手

葉鯤璟

中央停止補助國中小學營養午餐經費，讓本已財源不足的地方政府及貧困家庭再陷困境，希望中央、地方單位及企業界、團體攜手共度難關。

國中、小學的學童正逢發育、成長時期，需要營養來供應，但是，經濟不景氣，不少家長失業或是收入減少，造成生活上的困難，導致付不出孩子的營養午餐費，吃得不正常又如何談學習？在學校也會覺得低人一等，因此，縣長在中央停止補助國中、小學營養午餐經費時承諾由縣府自籌來辦理，個人表示支持，也希望企業界及有能力的團體伸出援手，一同促成此項德政。

各鄉鎮市自行辦理較妥

王燕美

營養午餐政策，我覺得不應該由縣府自行吸收，否則也應該在「排富條款」的基礎上運作，讓沒錢的學童免費享用營養午餐。

此外縣府在營養午餐政策上，打算採用「統包」的方式來辦理，在花蓮市發包給「大包」，再由「大包」外包給「中包」、「小包」，我覺得不妥，應該各鄉鎮市自行辦理較妥當。

營養午餐費用，每位學童經費只有幾十元，如果「大包」、「中包」、「小包」再逐層分下去，每層賺一成就好，當學童吃到營養午餐時，可能所剩無幾，且包商沒有利潤，也會影響營養午餐品質。

照顧弱勢計畫不要改變

黃輝寶

中央停止補助國中、小學營養午餐經費，是一項失信於民的政策，讓民眾質疑政府的福利措施，個人感到遺憾，將會支持縣府自籌經費辦理，也希望中央未來執行對弱勢家庭照顧的計畫要三思，不要輕易改變。

停止補助國中、小學營養午餐經費，讓地方民眾「罵死了」，對弱勢的原住民家庭無異是一大打擊，家長已經為長期失業而苦，如今這群未來國家的棟梁、且成長中的小孩又將沒有午餐可吃，叫他們情何以堪？縣長答應自籌經費辦理，個人會給予支持。

應該要向中央爭取經費

黃振富

我贊成營養午餐全面免費，有個很重要的前提，就是讓小朋友在班級中維持自尊心，至於如何籌措經費，則是縣長要去傷腦筋的問題。

縣府也不能因為要執行營養午餐政策而排擠到教育預算，目前並沒有看到營養午餐費會排擠到任何預算，但縣議會會持續觀察。花蓮縣政府也應該繼續向中央大力爭取經費，花蓮縣經濟拮据，但為執行好的政策，縣長應該力陳「因地制宜」，向中央爭取經費，才是花蓮最需要的事。

縣府攬下責任值得肯定

陳修福

花蓮縣政府預定於下學期開始實施的「營養午餐費全免」政策，教育部不再提供經費，全部的一億兩千餘萬元，縣府已決定自行吸收，目前初步決定將由縣府各科室的預算來分攤，這樣子也不錯，是沒有辦法中的辦法，總算能夠順利解決。

中央政府在營養午餐政策上出爾反爾，這樣子很不好，會失信於民；花蓮縣弱勢家庭多、繳不起營養午餐費的學童很多，花蓮縣政府全部攬下責任，是忠於百姓的優質為政之道。

縣長全額補助造福原民

余夏夫

花蓮許多原住民年輕人為了生活，只好離鄉背井前往西、北部都會區謀生，造成隔代教養，生活及經濟能力較低。

也因此造成許多經濟弱勢，每月繳交學生營養午餐費用是原住民族群一項沉重的負擔，許多家庭為此困擾不已。

欣聞花蓮縣政府將於今年九月起對全縣國中、小學童供應免費營養午餐，但卻因教育部臨時取消中央補助款，造成地方政府為預算匱乏的困擾，不知錢從哪裡來？縣長獲悉中央取消補助後，依然表示，學童營養午餐全額補助照常辦理，是原住民之福。

CMYK