



花蓮縣議會 議員問政報導

第四審查委員會（教育小組）

花蓮郵局新聞紙登記證 花蓮閱字第030號

發行人：花蓮縣議會議長 楊文直

地址：花蓮市府前路23號

總機：(03) 8226111-5(五線)

中華民國98年7月28日

編印：東方報（花蓮市富吉路99號）



花蓮縣議會教育小組（第四小組）
審查單位：教育處、文化局、各國民中學、各國民小學
第一召集人：林榮輝
第二召集人：笛布斯、顏賓
組員：呂必賢議員、魏嘉賢議員、陳凱莉議員、孫永昌議員。

林榮輝：原民教育應與家庭社會教育結合

花蓮縣議員林榮輝重視原住民教育學程，更在意原住民學習方式與現行政策，認為原住民教育應與家庭社會教育相結合，尤其應以原住民教師來教導原住民學生，而對於森巴舞的推廣，他說，學生可藉由打鼓，在團體中學習了解彼此，對合作及團體產生信心。

林榮輝說，在社會擔任任何角色，都需像演員般「演什麼像什麼」！否則就失去意義。

原民社會建設 盼多給予關愛

只要是攸關原住民同胞相關的法案，如有不合時宜，他都會「引經據典」，要求修改，對於原住民生活上的建設，要求「公平」化，經費的編列，除要求公平外，對於發展失衡的原住民社會建設，希望主管單位能多投入「關愛的眼神」，多編列預算，使區域與原住民區域建設平衡發展。

另對原住民傳統文化及生活方式保存，更需做一統籌的規劃，使原住民傳統文化不會在社會進步潮流中流失。

紅葉部落森巴鼓隊的孩子大部分就讀於紅葉國小及瑞穗國中，向花蓮縣政府教育處申請經費購買森巴鼓，正式成立「紅葉森巴鼓隊」，其間除了參與社區踩街展演之外，對外也參加了基隆兒童文化藝術節踩街活動、花蓮市「野菜、成功」踩街秀及台東南島文化節踩街展演。

社區總體營造 展現部落魅力

為提供社區居民一個現代傳統背景的生活基礎，萬榮鄉紅葉村文史工作室結合工藝家、社區、學校、協會及規劃團隊等人力，充分實踐以「自主、自豪、同體、同演、同夢」的社區總體營造精神，讓部落每一家庭，都能夠就自家或社區的條件和特色，透過教導及傳授，集聚部落居民的共同意識，結合太魯閣族及布農族的文化傳統、空間環境、建築設施與各種部落產業展現現部落魅力，成立「紅葉部落餐廳」。

萬榮鄉紅葉村與瑞穗鄉毗鄰，早期因兩鄉都以農維生，所以鮮少互動，但是最近幾年，瑞穗鄉及萬榮鄉紅葉村陸續開發溫泉井成功，形成花蓮縣最大最密集的溫泉區，目前該地就有十三家溫泉業者，每逢星期假日前往泡湯的遊客有如過江之鯽，為地方發展觀光產生動力，但是在溫泉區內卻嚴重缺乏餐廳的設置，使遊客產生許多不便，雖然曾有小規模的餐飲業者前往設立餐廳，但都因缺乏特色而遭淘汰。

賽德克族的縣議員林榮輝表示，瑞穗鄉瑞祥村及毗鄰的萬榮鄉紅葉村是發展溫泉小鎮的重點區域，基於遊客食、衣、住、行的需求，溫泉區實有設置「特色餐」的必要。承蒙原民會編列二百九十八萬補助款，供紅葉文史工作室籌設「原住民特色餐廳」及培訓工作人員，希望藉此培養原住民自食其力，以傳統工法，自力更生，滿足遊客的需求。

小組委員小檔案

林榮輝議員

生日：45年6月20日生

星座：雙子座

血型：O

興趣：閱讀、旅行

經歷：教師、鄉民代表、縣議員



魏嘉賢：學校公辦民營 讓教育多元化發展

小組委員小檔案

魏嘉賢議員

出生：67年7月13日

血型：O

星座：巨蟹座

興趣：球類運動、電腦資訊

經歷：衛生局檢驗師

縣議員



縣議員魏嘉賢認為要突破現階段花蓮縣教育發展困境，他建議，透過「公辦民營」引進私人創意和資金，更能發展出教育特色，不僅擴大提供家長教育選擇權，同時也能讓有理念、有愛心的地方人士實現教育夢想。

魏嘉賢表示，近年來，台灣人口結構的快速變遷，使得各級教育面臨巨大的衝擊與挑戰。人口結構的變遷主要表現在「學齡人口減少（少子化）」、「外籍配偶增加（異質化）」與「高齡人口增加（高齡化）」三大層面。其中尤其少子化對國民小學、國民中學教育的影響甚鉅。

更嚴重的是近十餘年來的「教改」可以說完全跳脫既有模式，僅憑少數「有權力」的人以個人的「善意」、「使命感」或「想像力」，想到就說，說了就要屬下去做，結果是理念上獨尊人本，教學上獨尊建構，決策錯誤，執行窒礙以致遍地哀鴻，反應在學校效能上是學校無方、校長無能、教學無力，民眾繳了稅卻得不到公立學校應有的教學品質。

為了不放棄每一個孩子，雖然現況的體制仍然僵化，大環境資源依舊不足，大家仍要喚起有心的校長與教師群，用熱情化解困境，一起想辦法，讓有特色、有風格的優質學校能夠遍地開花。尤其是好山好水的花蓮，讓優質學校教育成為花蓮縣的特色產業。

私人創意資金 活絡教育發展

同時也要積極促進教育實驗及教育多元化，發展教育特色，透過公辦民營，引進私人創意和資金，活絡教育，不僅要擴大提供家長教育選擇權，同時也是讓有理念、有愛心的教育人士實現教育夢想。

公辦民營的方式可以歸納為以下五種：一、出售部門一部份或全部(Selling the whole or part)。二、BOT制(Building-operate-transfer)。三、外包制(Contraction out)。四、公司合夥型(Public-private partnership)。五、特許型(Franchise)。

沒有理想的教育實務是「茫」的；沒有實務的教育理想是「空」的。因此，未來全縣的教育問題和教育發展，就應該融合理想和現實，兼顧學生需求與社會發展，來建構公平、正義、優質的教育環境。

學童營養午餐 全面免費供應

面對目前金融海嘯肆虐全球，裁員與無薪假的情形也越來越多，高喊著「我要工作」的失業族也走上街頭，發出最沉痛的吶喊，中央政府更推出振興經濟消費券發放方案，目的也是為了刺激市場景氣，現在有許多人都為了省錢，生活幾乎毫無品質可言。

在現行福利政策下，雖然有很多人失業，經濟上入不敷出，但因擁有不動產，導致無法接受補助，而且還有部份的學童因害怕同儕間的排擠，即使挨餓上課也不願接受救濟，孩子是國家未來的主人翁，在應該安心求學的過程中，卻接觸了社會中的現實面，更為了生活基本需求而煩惱，其負面的影響力著實令人堪憂。

而花蓮縣失業率長期居高不下，其中以原住民失業率更是全國失業率的二至三倍，如果能達成全面實施中小學免營養午餐政策，未來將可安定民心，減輕家長負擔及壓力，讓中低層的民眾也能安心過生活，莘莘學子們也能專心上學，讓良好的政策成為金融風暴的對策，提升大家的生活快樂指數。

呂必賢：教學就地取材 聘用社區流浪教師

小組委員小檔案

呂必賢議員

生日：41年1月2日

血型：O型

星座：魔羯座

興趣：各項運動、種花、看書

經歷：國小校長、縣議員



縣議員呂必賢關心地方教育問題，他表示，面對現今社會少子化情形，不論是都會區或是許多邊遠地區學校均遭裁減班級數目，導致家住外地的老師調動不易，因為遠離家鄉，不知何年何月才能返鄉？造成老師普遍士氣不振，影響教學品質，也影響學生受教的權利，他建議，縣府教育單位應採就地取材的方式，聘用存在社區內的「流浪教師」，讓這些社區內老師有工作，而且教育當地學子，在教學平衡，師生互利下提昇地區品質。

偏遠地區學生 晚餐一併供應

呂必賢也建議針對偏遠地區國中小學生營養午餐補助能落實到晚餐也能一併供應，他表示，經濟不景氣，偏遠地區學生家長失業率高，平時的生活費都有困難，何況是營養午餐費用？政府雖然有補助國中小學生營養午餐措施，但是這些正在發育的學生，有了午餐卻不知道晚餐在哪裡？若能由政府發起，或爭取某社團、基金會贊助，就特別資助因有需要的學生按「老人送餐」的方式給予協助，這對協助學生一定會有極大的幫助。

對於學校設備的充分使用，呂必賢表示，在中央及地方政府的大力支持下，各國中小學各項設備均相當充實，若能在週休假期間開設各類才藝班，提供這些設備讓社區民眾使用，不僅讓居民習得第二專長，提升就業機會，也能達到物盡其用之目的。

對於未來將發生的小型學校合併情形，呂必賢認為，他自豪地說，在擔任縣議員期間，每年至少為鄉內的八所國小學校各爭取幾百萬元補助，作為充實學校設備或活動經費，使位處偏遠的鄉內學校教學水準大提高，也逐漸縮短「城鄉差距」。

為了鼓勵鄉內原住民子弟向學，呂必賢也努力爭取公益團體在該鄉設置獎學金，讓貧困的學生得到鼓勵，也減輕家庭負擔，像他爭取到觀世音慈心會開辦原住民獎助學金，凡是學業、操行達到標準，就可獲每學期一萬元至三千元不等的獎金，估計每年受惠百餘名卓溪鄉子弟。

呂必賢也很關切原住民傳統生活領域，像每年原住民都有上山狩獵的習俗，但原住民打獵卻常被以違反野生動物保育法而遭取締送辦，他經常為此出面向執法單位爭取原住民傳統生活的權益，他盼望原住民傳統生活習俗能得到政府單位的尊重。

充實學校設備 縮短城鄉差距

政府有必要正視此一議題，因少子化而必須合併小型學校是必然的趨勢，如何讓因為學校合併而產生的教學聯貫性、師資及交通、住宿等問題應有因應方針，另外，要提升原住民的生活水準，除了須改善生活環境外，也要從教育著手，尤其是青少年、兒童的教養，讓原住民的幼苗在很適當的環境獲得成長，激發上進的動力，從而培養出自尊心。