

議長的
話



楊文值

鄉親團結 全力支持建蘇花替

行政院長劉兆玄七月上旬在花蓮宣布，行政院有意在蘇花公路最危險的路段先興建高速公路規格的「替代道路」，也就是現在大家稱呼的「蘇花替」，我相信絕大多數花蓮的鄉親們都可以接受，因為劉揆的宣示等於行政院同意「分段興建蘇花高」，我希望交通部與環保署能盡快完成相關的環評作業，然後盡速動工。

我了解，交通部對花蓮的聯外交通一直以來就有兩個選項，一是「蘇花公路的改善方案」，一是「興建蘇花高」，但交通部很清楚，改善現有蘇花公路全線是沒有用的，因此才會有在危險路段興建替代道路的想法，希望能將環評爭議降至最低。

我要強調，花蓮人只是一條平安回家的路，「興建蘇花高」原本應是唯一的選項，既然新政府考量環評等因素，有意先在最危險的路段興建替代道路，且規格提升至「高速公路」等級，未來政府若決定興建「蘇花高」，原替代道路也能納入，不致造成浪費，因此，等於是劉揆宣示「分段興建蘇花高」，這點我相信花蓮鄉親都可以接受。

尤其，根據警政署的統計，在過去十二年裡，蘇花公路因落石坍方及車禍等意外事故，增添了一〇四六條亡魂，還有一萬多人受傷；看到這樣的數據，新政府團隊才起了憐憫之心，認為真的太对不起花蓮鄉親，但又擔心「蘇花高」的環境差異分析過於嚴苛，才有了先在蘇花公路最危險的路段興建「蘇花替」的構想；孰料，「蘇花替」的提案，還是遭到環保團體的抗議。

我真懷疑，這些所謂的「環保團體」，到底還有沒有人性，眼睜睜看著花蓮鄉親和外地遊客「冒死」在蘇花公路上奔波。

希望花蓮鄉親們團結起來，全力支持新政府先興建「蘇花替」；若再有環保團體出面抗爭阻攔，我會帶領花蓮鄉親們前往包圍環保團體「反抗爭」。

發燒話題

蘇花替 花蓮鄉親可以接受嗎？

蘇花替建設有其必要性



劉曉玫

蘇花替的興建，只在危險路段的施工，即是蘇花高的局部修正，而且興建的成不不高，因此，「蘇花替」建設有其必要性，希望中央能重視地方的民意。

由於興建「蘇花替」不必花那麼多的經費，多餘的錢可用來改善東部鐵路的建設，這是雙贏的政策，尤其西部地區已有高鐵，北迴鐵路是台鐵最賺錢的路線，應提供旅客更好的環境與空間，由於自行車盛行，另也應規劃自行車搬上車的服務，在鐵、公路同時進行完善的配套與規劃下，才能有助於改善花蓮的交通。

花蓮民眾應該可以接受



傅朝明

蘇花高的興建屢次遭到阻礙，問題出在環保團體指該項工程將大量破壞區內的自然生態，如今，行政院以「蘇花替」來解決環保團體的質疑，並達到花蓮地區民眾對交通的需求，我認為民眾應該可以接受此項替代計畫。

蘇花公路的不安全性，就是因為該公路的「本質」差，而且造成危險性情形的路段常發生在同一地點，因此，按行政院的規劃，在危險性高的路段進行建設，一樣的可以達到民眾所要的安全性，同時降低生態的破壞，民眾應該可以接受。

蘇花替須符合經濟效益



趙世源

蘇花公路號稱「死亡公路」，超過千名鄉親魂斷蘇花，終於，這條危險道路出現曙光，但是「蘇花替」是否可以滿足花蓮鄉親的需求呢？我個人認為，就算是「蘇花替」也必須符合「經濟效益」，對花蓮來說才有實質助益。

許多爭取蘇花高的人，打出「悲情牌」，以「安全回家」為最高訴求，但是我認為，「蘇花替」除了要符合安全的「基本條件」外，更應有「經濟效益」，以符合改善花蓮縣農業、觀光等運輸需求，如果「蘇花替」只是一條「安全的道路」，則無法滿足花蓮鄉親的需求。

願意支持蘇花替代道路



張素華

我很關切環保議題，如果蘇花高速公路新建工程會影響生態保育等問題產生，我也主張要深入評估，能採取完善週全的施工技術加以克服，才能修築出一條完美的道路。

基於維護用路人安全的理由，行政院計劃採取蘇花高替代方案，在危險路段開闢蘇花公路的替代道路，環保問題較少，又能提供花蓮人安全回家的路，這種替代方案，我願意支持。

開新路較符合花蓮期待



李旭寧

劉揆訪花時，給花蓮人的「歸鄉之路」一線生機，拋出「蘇花替」的方案。

但是，「蘇花替」如何執行？內容為何、規劃方式、路線等細則，無一定案，也讓花蓮鄉親不禁懷疑，是否「希望」又將再次落空？我認為，如果中央政府的規劃以「高架橋梁」或是「隧道」等方式，為某些危險路段「開新路」，較符合花蓮人期待；如果是利用「既有道路」增修、補強、拓寬，則天然地理限制無法突破，未來新的「蘇花替」還是會屢屢坍方，依然是條「死亡公路」。

請環保人士不要再阻撓



黃玲蘭

最近我常受邀參加阿美族部落的年度豐年祭活動，這項傳統習俗是族人傳承敬老尊賢、克勤克儉、勞苦功高的重要儀式，部落男女老幼都必須到場參加，但我發覺今年參與的年輕人較少，據部落長老說，是因年輕人大都出外謀生，且最近「卡玖基」颱風造成蘇花公路落石不斷，鐵路車票又難買，所以年輕人才無法返鄉團聚。

從這個事例，可看出「蘇花高」對花蓮人的重要性，「蘇花高」改以「蘇花替」，算是花蓮人很卑微的需求，請環保人士不要再阻撓。

先改善蘇花最危險路段



陳凱莉

交通是建設之母，蘇花公路是阻礙花蓮各項建設的「毒瘤」，應除之而後快；劉揆宣布興建「蘇花替」，我個人表示支持，至少可先改善蘇花公路最危險的路段，不僅可減少人命的傷亡，也能讓花蓮的農產品運銷出去。

無論是「蘇花替」或「蘇花高」，都比目前的蘇花公路更能達到減碳的效果，鄉親們應該都會支持。

至於花蓮地區因有火力電廠和水泥廠等重大污染產業，使得花蓮鄉親的每年個人碳排放量不僅高居台灣第一，也較全球個人排放的平均值多出近十二・五倍；這個問題，我希望新政府也能加以正視。

蘇花替應該馬上就動工



陳泰州

蘇花替興建計畫，應該是行政院的權宜之計，畢竟「蘇花高」全線的動工投資甚鉅，且引發的環保爭議多，因此，中央先行執行「蘇花替」工程，將台九線上最危險路段做完備的改善，此依計畫民眾可以接受，但也要求應該馬上動工，並在最短的時程內完竣。

行政院所提出的「蘇花替」案，雖然民眾可以接受，但是不代表著花蓮人就放棄「蘇花高」的心願，對「蘇花高」的期盼及需求仍然存在，未來中央在完成「蘇花替」後，不要忘了東部民眾還是需要一條高速公路。

品質要達到高速路水準



施金樹

交通為工業之母，沒有便捷的交通自然影響當地的經濟發展，花蓮縣就是政府漠視交通建設下的「受難者」。花蓮與北部連絡仰賴蘇花公路，但是路況不佳，逢雨必坍，影響農產品的運銷與生活往來。

花蓮人一向純樸，對於任何事件只求「需要」階段，不會要求「舒適」，所以對於蘇花公路的「改善」，不管政府要定位為「蘇花高」或「蘇花替」，只要品質達到高速公路的水準，花蓮人對名稱並不在乎，因為花蓮的民眾只要一條「平安回家的路」，對政府而言有那麼難嗎？

反對蘇花高贊成蘇花替



林榮輝

對於蘇花高的開發，我個人的立場是持反對的態度，但是對於政府有意將蘇花高改變成為蘇花替，我就贊成，因為還給花蓮民眾一條「安全平安的路」是絕對必要的。

花蓮人要求政府一條「安全平安回家的路」，對政府而言有那麼難嗎？東部地區雖然是一未經人工開墾的處女地，與現有全國各縣市相比，的確是需要保護與珍惜的「寶地」。但是也不能因為要迎合西、北部地區遊客的「後花園」需求而漠視花蓮人的生存權，更不可因此阻斷花蓮後代子孫的前途與親情的維繫。

無爭議路段應先行動工



蕭文龍

我認為在「蘇花高速公路」仍有爭議的情況下，「蘇花替」的執行也不失為暫時的權宜之策，將無爭議的路段先行動工，而仍有爭議的部分，則交由中央政府進行審慎評估，避免因部分路段而影響到整體規畫推展。

其實花蓮人要的只是一條能平安回家的路，現在的蘇花公路不但危險，也常因落石問題而時通時斷，像許多農產品，就常因蘇花公路坍方而無法輸出，使得農民叫苦連天，整體經濟發展也受到極大的影響，希望中央政府不要再漠視花蓮人的殷切期盼。

盡速闢建符合花蓮民意



林進富

不論是「蘇花高速公路」也好，「蘇花替代道路」也罷，花蓮鄉親的需求很簡單，就是要有一條安全可靠的公路，只要能盡早動工，分段執行也好、整體進行也罷，總之盡速闢建，才符合花蓮的民意。

現今的蘇花公路，是一條危險又只能「看天吃飯」的公路，不但奪走許多無辜的生命，還三天打漁、兩天曬網，常因落石坍方而動輒封路，對大花蓮地區整體發展影響甚鉅，為了東部鄉親的生命及經濟發展著想，一條平安可靠的公路，正是東部整體發展的重要關鍵。

盡速改善交通最為重要



張懷文

花蓮人長期受到交通不便捷的因素所及，不僅造成工商業無法成長，在工商業無法普及的情況下，失業率偏高，就是觀光客也經常因交通問題而裹足不前，所以蘇花高速公路的闢建是花蓮人日夜所冀盼的重要建設，希望能早日完成。

政府雖有意開發蘇花高南澳至和平段，但卻遭環保團體的杯葛，致使政府開發單位左右為難，身為民意代表的我，了解民間疾苦，只要蘇花公路能盡速改善，名稱並不是問題，就是「蘇花替」我和花蓮地區廣大的民眾一樣，都抱持支持的態度。

先解決火車票難買問題



魏嘉賢

很高興新政府宣布將興建蘇花替。眾所周知，蘇花公路是花蓮極為重要的一條聯外道路，但蘇花公路有幾處路段的地質不穩定，容易坍方中斷，極為危險，亟需改善，若直接興建「蘇花高」，即可一勞永逸；現今礙於環評問題，新政府準備興建「蘇花替」，我相信花蓮絕大多數的鄉親們也都能接受。

而在興建「蘇花替」之前，我希望北迴鐵路一票難求問題要優先解決，請鐵路局務必增開班次，尤其目前正值暑假旅遊旺季，讓遊客買「站票」，有違「待客之道」。